

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Борская средняя общеобразовательная школа»**

**Отчет
о результатах самообследования
за 2017 год**

Содержание

Раздел I. Аналитическая часть

1. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности
- 1.1 Структура образовательного учреждения и система управления;
 - 1.2. Содержание и качество подготовки обучающихся;
 - 1.3. Организация учебного процесса;
 - 1.4. Востребованность выпускников;
 - 1.5. Качество кадрового обеспечения;
 - 1.6. Учебно-методическое обеспечение;
 - 1.7. Библиотечно-информационного обеспечения;
 - 1.8. Материально-техническая база;
 - 1.9. Внутренняя система оценки качества образования;
 - 1.10. Анализ показателей деятельности организации.
2. Прогноз дальнейшего пути развития.

Раздел II. Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию

Самообследование МБОУ «Борская СОШ» проводилось в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" и «Порядком проведения самообследования образовательной организации», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 462 (с изменениями от 14 декабря 2017 года).

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Отчет о самообследовании обсужден на педагогическом совете образовательного учреждения протокол №4 от 27 марта 2018 года.

Раздел I. Аналитическая часть

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борская средняя общеобразовательная школа» Бокситогорского района является государственным бюджетным образовательным учреждением, ориентированным на всестороннее формирование личности воспитанника школьника с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей; развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье; формированию здорового образа жизни.

1. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности

1.1. Структура образовательного учреждения и система управления

Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом и лицензией:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борская средняя общеобразовательная школа»

Краткое наименование Учреждения: МБОУ «Борская СОШ»

Место нахождения: Юридический адрес Учреждения: Российская Федерация, 187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Бор, дом 40.

Фактический адрес Учреждения: Российская Федерация, 187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Бор, дом 40;
Российская Федерация, 187646, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Мозолево, дом 41.

Учредитель. Функции и полномочия Учредителя осуществляет администрация Бокситогорского муниципального района Ленинградской области, в том числе Комитет образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области (далее – Комитет), расположенного по адресу: 187650, Российская Федерация, Ленинградская область, город Бокситогорск, улица Социалистическая, дом 9.

Устав утвержден постановлением администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области № 1453 от 08.12.2015; зарегистрирован в налоговом органе 11 января 2016 года.

Лицензия: № 524-16 от 29.11.2016 г. Серия 47ЛЮ1 № 0001942, выдана: Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 160-16 от 31.10.2016 г. Серия 47АО1 0000785 выдано Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области.

Руководители общеобразовательного учреждения

Директор: Егорова Наталья Леонидовна т. (81366)297-69

Заместители директора:

по учебной работе Васильева Татьяна Борисовна т. (81366)297-69
по воспитательной работе Михайлова Надежда Алексеевна т. (81366)297-69
по безопасности Смирнов Александр Сергеевич т. (81366)297-69
Главный бухгалтер Андреева Светлана Александровна т. (81366)297 – 95

Общее управление школой осуществляет директор МБОУ «Борская СОШ» Егорова Наталья Леонидовна в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности.

Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью образовательной организации, координация действий всех участников образовательного процесса через педагогический совет, Управляющий совет, общее собрание трудового коллектива.

Высший коллегиальный орган управления образовательным учреждением - общее собрание трудового коллектива осуществляет общее руководство школой, избирается на основе положения, представляет интересы всех участников образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей).

Формы самоуправления:

- Педагогический совет руководит педагогической деятельностью в школе.
- Управляющий совет.
- Совет старшеклассников.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ «Борская СОШ».

Основные формы координации деятельности:

- план работы МБОУ «Борская СОШ» на год;
- годовой календарный график;
- план внутришкольного контроля учебно-воспитательного процесса;
- план воспитательной работы школы;
- план методической работы школы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

1.2.Содержание и качество подготовки обучающихся

Деятельность МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа» в 2017 году была направлена на достижение основной цели: создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей учащихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации и укрепления здоровья школьников.

Достижение поставленной цели осуществлялось в соответствии с требованиями Закона «Об образовании» об обязательном основном общем образовании и доступности среднего (полного) общего образования для каждого ребенка.

Образовательное учреждение МБОУ «Борская СОШ» осуществляло реализацию следующих образовательных программ:

- общеобразовательная программа дошкольного образования;
- общеобразовательная программа начального общего образования;
- общеобразовательная программа основного общего образования;
- общеобразовательная программа среднего общего образования;
- дополнительная образовательная программа.

Реализуемые общеобразовательные программы

Таблица 1

Показатель		Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторским) программам на 1-3 уровнях		Имеются соответствуют
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) 1-3 уровней	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	соответствуют
	- структуре рабочей программы;	соответствует
	- целям и задачам основным образовательным программам образовательного учреждения.	соответствуют
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса (% от общего объема)		100%

Уровень обученности школьников

Таблица 2

Показатели	Учебный год				
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	1 полугодие 2017-2018уч.г.
Число обучающихся на конец года	166	177	180	182	190
Успевают по всем предметам	99%	99%	100%	99%	99
Окончили учебный год с отличной успеваемостью	10	15	14	3	
Окончили учебный год без троек	59	60	73	75	
Качество знаний	45	49	54	46	38
Окончили школу: с золотой медалью	-	-	2	-	
с серебряной медалью	-	-	-	-	
с аттестатом с отличием (9кл)	1	1	2	-	

Контроль качества знаний, усвоение содержания образования – одна из приоритетных задач в деятельности школы.

На протяжении учебного года осуществлялся мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживались на основе итогов, полученных по окончании триместров и по итогам года.

Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования.

Качество знаний обучающихся

Таблица 3

класс	1 триместр 2016-2017 уч.г.год		2 триместр 2016-2017 уч.г.год		3 триместр 2016-2017 уч.г.год		За 2016-2017 уч.г.год		На конец 2017г	
	Кол-во обучающихся	Качество %	Кол-во обучающихся	Качество %	Кол-во обучающихся	Качество %	Кол-во обучающихся	Качество %	Кол-во обучающихся	Качество %
1	16	-	15	-	15	-	15	-	14	
1(м)	3	-	3	-	3	-	3	-	1	
2	15	-	15	60	16	56	16	63	18	
2(м)	1	-	1	0	1	0	1	0	1	

3	19	63	20	55	20	60	20	65	13	62
3(м)	3	66	3	66	3	66	3	66	1	0
4	11	64	11	55	11	45	11	55	21	67
4(м)	1	0	1	0	1	0	1	0	3	66
1 уровень	69	62	69	55	70	54	70	60	72	66
5	21	62	21	57	21	57	21	57	13	31
6	25	36	25	36	25	36	25	44	20	30
7	18	24	17	24	17	24	17	24	24	29
8	23	26	24	13	24	16	24	21	16	25
9	14	36	14	36	14	43	14	43	24	13
2 уровень	100	37	101	33	101	35	102	38	97	25
10	12	33	12	42	11	55	11	55	10	40
11									9	66
3 уровень	12	33	12	42	11	55	11	55	19	53
Итого по ОУ	181	42	182	40	182	42	182	46	190	38

Качество образовательного процесса – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей.

Если проанализировать качество знаний учащихся школы в течение года, то можно проследить, что качество знаний падает в начале учебного года, а затем постепенно повышается. По уровням обучения качество выше в начальной школе. Высокий процент качества знаний на фоне уровня и школы отмечается у учащихся 2 и 3 классов.

Качественные показатели на первой ступени обучения по предметам (за три года)

Таблица 4

Предмет	2 класс			3 класс			4 класс			На первой ступени обучения		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Русский язык	81	76	59	63	66	65	59	68	56	65	70	63
Математика	90	86	59	73	33	74	77	68	66	78	62	67
Литературное чтение	100	90	71	79	83	87	81	84	92	85	86	83
Английский язык	90	90	71	68	33	78	81	74	75	79	66	75
Окружающий мир	90	95	82	89	100	83	77	84	75	85	98	81
ИЗО	100	100	100	94	100	100	90	100	100	92	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	86	100	100	94	100	100
Физкультура	100	100	100	89	100	100	100	100	100	96	100	100
Технология	100	100	100	94	100	100	100	100	100	98	100	100

Качественные показатели на второй ступени обучения по предметам (за три года)

Таблица 5

Предмет	5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс			На второй ступени обучения		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Русский язык	65	58	62	50	56	56	57	57	29	45	46	21	52	59	43	53	55	43
Литература	70	91	90	77	83	64	71	65	47	50	74	42	52	59	43	64	74	58
Математика	47	75	86	36	44	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	60	59
Английский	65	71	76	100	61	60	50	48	29	68	46	42	65	64	43	62	58	49
Информатика	-	-	-	-	-	-	100	87	65	91	67	88	88	77	43	92	77	71
Биология	76	88	95	68	89	76	86	74	76	77	67	54	76	77	43	76	79	71
География	76	63	81	64	77	72	64	65	65	68	67	50	88	68	50	72	68	64
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	46	17	47	64	43	46	55	26
Физика	-	-	-	-	-	-	57	61	47	64	46	42	65	55	43	62	54	44
Технология	88	96	100	91	100	100	64	96	88	95	74	88	-	-	-	87	92	94
Алгебра	-	-	-	-	-	-	50	30	35	50	46	29	59	50	43	53	42	35
Геометрия	-	-	-	-	-	-	50	30	29	50	46	29	65	50	43	55	42	33
Обществознание	82	-	90	77	83	84	64	52	82	72	53	38	82	64	43	76	63	68
История	70	75	90	50	77	72	50	52	65	68	74	38	71	50	43	62	66	62
ИЗО	100	100	100	100	100	96	93	100	100	91	80	100	94	86	-	96	93	99
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91	80	100	94	86	-	97	93	100
Искусство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	86	79	82	86	79
Физическая культура	82	96	90	86	77	96	86	78	82	82	87	79	71	73	79	82	82	86
ОБЖ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	93	83	-	-	-	95	93	83
Серебряный пояс России	100	91	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	91	90
Природа родного края	-	-	-	82	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	88
Природа, история и культура Ленинградской земли	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	60	83	88	82	64	77	71	76

Качественные показатели на третьей ступени обучения по предметам (за три года) Таблица 6

Предмет	10 класс			11 класс			На третьей ступени обучения		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Русский язык	90	-	64	-	63		90	63	64
Литература	100	-	82	-	100		100	100	82
Английский	100	-	73	-	100		100	100	73
Информатика	100	-	100	-	100		100	100	100
Биология	90	-	73	-	100		90	100	73
География	100	-	82	-	-		100	-	82
Химия	100	-	82	-	88		100	88	82
Физика	90	-	73	-	100		90	100	73
Алгебра	80	-	64	-	75		80	75	64
Геометрия	80	-	64	-	75		80	75	64
Обществознание	100	-	55	-	63		100	63	55
История	100	-	100	-	100		100	100	100
Физическая культура	90	-	100	-	100		90	100	100
ОБЖ	100	-	100	-	100		100	100	100
Экология	90	-	100	-	100		90	100	100

Процент качества знаний учащихся по предметам Таблица 7

Учебный год	I ступень	II ступень	III ступень	По школе
2013-2014	52	42	25	45
2014-2015	61	39	70	49
2015-2016	67	46	50	54
2016-2017	60	38	55	46
За первое полугодие 2017года	66	25	53	38

Количество отличников

Таблица 8

Учебный год	I ступень	II ступень	III ступень	По школе
2013-2014	2	8	-	10
2014-2015	4	9	2	15
2015-2016	2	10	2	14
2016-2017	2	0	1	3

Одним из важных показателей работы школы является освоение обучающимися образовательных стандартов. В школе постоянно проводится мониторинг обязательных результатов обучения по предметам в виде итоговых контрольных работ, тестов, зачетов для отслеживания динамики обученности учащихся, прогнозирования результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе.

В соответствии с планом проводились контрольные работы по русскому языку и математике среди учащихся. В рамках внутришкольного контроля, с целью отслеживания уровня знаний, умений и навыков обучающихся, в течение 2016 – 2017 учебного года и первого полугодия 2017-2018 учебного года проводились административные, стартовые, полугодовые, годовые контрольные работы. Проверялось правописание основных орфограмм и пунктограмм, выполнение грамматических заданий, умение решать уравнения и неравенства, упрощать выражения и работать с графиками функций и т.д. Выявлялись знания терминологии, умения осуществлять выбор верных суждений, давать развёрнутый ответ на проблему.

С целью определения уровня сформированности знаний, умений навыков при переходе учащихся в следующий класс, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, проводилась промежуточная аттестация во 2-8, 10 классах.

Уровень ЗУН учащихся 2-8,10 классов по математике по итогам 2016-2017 уч. года Таблица 9

класс	Учитель	По списку уч-ся	Писали работу	Форма контроля	Написали на				Качество во %	Результативность %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Смирнова Л.А.	16	16	к/р	0	6	9	1	38	94
2	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
3	Денисова Н.Б.	20	18	к/р	6	10	2	0	88	100
3	Соболева Е.А.	3	3	к/р	0	3	0	0	100	100
4	Петушок Т.А.	11	11	к/р	5	2	4	0	64	100
4	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
1 уровень		52	50		11	21	17	1	64	98
5	Потемкина О.Н.	21	20	тест	0	14	6	0	70	100
6	Потемкина О.Н.	25	25	тест	4	8	13	0	48	100
7	Потёмкина О.Н.	17	17	тест	3	8	6	0	65	100
8	Мурзалиева Т.А.	24	24	тест	3	4	17	0	29	100
2 уровень		87	86		10	34	42	0	51	100
10	Мурзалиева Т.А.	11	10	тест	2	5	3	0	70	100
3 уровень		11	10		2	5	3	0	70	100
всего		150	146		23	60	62	1	57	99,3

Итоговую работу по математике выполняли 146 учащихся (2-8,10 классов), что составляет 97% от всего количества учащихся 2-8,10 классов.

Результативность – 99,3% (+1,3% к уровню ЗУН за 2015-2016 уч.г). Качество знаний – 57 % (-6% к уровню ЗУН за 2015-2016 уч.г).

По начальной школе качество знаний в 3 классах 100% (учитель Соболева Е.А.) и в 88% (учитель Денисова Н.Б.)

Во втором классе результативность составляет 94%, что на 4% выше уровня результативности прошлого года. На ступени обучения результативность 98%.

На первой ступени обучения качество знаний по математике - 64% (-24% к уровню предыдущего учебного года).

На второй ступени обучения самое высокое качество знаний по математике в 5 классе – 70% (учитель Потёмкина О.Н.).

Понижилось качество знаний в 6 классе по сравнению с предыдущим учебным годом на 13% и составило 48%.

Снизилось качество знаний в 8 классе на 14% и составило – 29%. (учитель Мурзалиева Т).

В итоге на второй ступени обучения качество знаний по математике составило 57% (-10% к уровню предыдущего учебного года).

При выполнении работ обучающимися допускается большое количество вычислительных ошибок, особенно в решении задач. Наибольшую трудность вызывают геометрические задачи. Полностью справляются со всеми заданиями по математике без ошибок только 23 % учащихся 5-8, 10 классов.

Даже у детей, имеющих хорошие способности к изучению данного предмета, наблюдаются серьезные пробелы в знаниях. Одной из причин данной проблемы является недостаточный контроль за выполнением домашнего задания со стороны родителей. Этот показатель увеличивается с каждым годом. Учителям математики и классным руководителям необходимо усилить разъяснительную работу с учащимися и родителями о важности своевременного и качественного выполнения домашних заданий.

Необходимо на уроках активнее использовать современные информационные технологии, делать упор на развитие логического мышления учащихся, на практическое применение математических способностей учеников.

Уровень ЗУН учащихся по математике за первое полугодие 2017-2018 у. г. Таблица 10

класс	Учитель	По списку уч-ся	Писали работу	Форма контроля	Написали на				Качество %	Результативность %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Смирнова О.А.	18	17	к/р	2	5	3	7	41	59
2	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	0	1	0	0
3	Смирнова Л.А.	14	14	к/р	0	9	4	1	64	93
3	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	0	1	0	0
4	Денисова Н.Б.	21	18	к/р	4	5	8	1	50	94
4	Соболева Е.А.	3	3	к/р	2	1	0	0	100	100
1 уровень		58	54		8	20	15	11	52	20
5	Мурзалиева Т.А.	13	13	тест	1	5	5	2	46	85
6	Потёмкина О.Н.	20	19	к/р	0	8	11	0	42	100

7	Потемкина О.Н.	24	22	к/р	0	4	18	0	18	100
8	Потемкина О.Н.	17	15	тест	0	5	9	1	33	93
9	Мурзалиева Т.А.	24	21	тест	1	4	15	1	24	95
2 уровень		98	90		2	26	58	4	31	96
10	Мурзалиева Т.А.	10	8	тест	2	4	1	1	75	88
11	Мурзалиева Т.А.	9	8	тест	1	1	6	0	25	100
3 уровень		19	16		3	5	7	1	50	94
По школе		175	160		13	51	80	16	40	90

Качество знаний и результативность по математике в первом полугодии 2017-2018 учебного года по сравнению с результатами 2016-2017 учебного года понизились.

Уровень ЗУН учащихся 2-8,10 классов по русскому языку по итогам 2016-2017 уч. года

Таблица 11

класс	Учитель	По списк у уч- ся	Писа ли рабо ту	Форма контрол я	Написали на				Качест во %	Результативность %
					«5 »	«4 »	«3»	«2 »		
2	Смирнова Л.А.	16	15	к/р	2	8	4	1	67	93
2	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
3	Денисова Н.Б.	20	17	к/р	0	10	7	0	59	100
3	Соболева Е.А.	3	3	к/р	0	2	1	0	66	100
4	Петушок Т.А.	11	11	тест- ВПР	2	4	5	0	55	100
4	Соболева Е.А.	1	1	тест- ВПР	0	0	1	0	0	100
1 уровень		52	48		4	24	19	1	58	98
5	Осипова О.В.	21	20	тест- ВПР	0	11	9	0	55	100
6	Егорова Н.Л.	25	24	тест	0	11	13	0	45	100
7	Егорова Н.Л.	17	17	тест	1	5	11	0	35	100
8	Мишукова Н.А.	24	23	тест	2	16	5	0	66	100
2 уровень		87	84		3	43	38	0	55	100
10	Мишукова Н.А.	11	10	тест	1	7	2	0	80	100
Зуровень		11	10		1	7	2	0	80	100
По школе		150	142		8	74	59	1	58	99,2

В диагностировании по русскому языку приняли участие 142 человека, что составляет 95%.

Результативность – 99,2% (на прежнем уровне к 2015-2016 уч. г.)

Качество знаний – 71% (-13% к уровню 2015-2016 уч. г.)

В начальной школе качество знаний 58% (-28% к уровню 2015-2016уч.г.).

Снизилось качество знаний в 4 классе на 25% и составило 55% (учитель Петушок Т.А.). Снизилось также качество знаний в 3 классе на 23% и соотавило 59% (учитель Денисова Н.Б.).

На второй ступени по русскому языку качество знаний 55% (-6% к уровню 2015-2016уч.г.). Самое низкое качество знаний в 7 классе – 35% (учитель Егорова Н.Л.), к уровню предыдущего учебного года снизилось ещё на 3 %.

Снизилось качество знаний в 6 классе с 71% уровня предыдущего учебного года на 26% (учитель Егорова Н.Л.).

По прежнему остается проблема низкой орфографической и пунктуационной грамотности учащихся.

Уровень ЗУН учащихся по русскому языку за первое полугодие 2017-2018 у. г. Таблица 12

класс	Учитель	По спи ску уч-ся	Пи сал и раб оту	Фор ма конт роля	Написали на				Качес тво %	Результативность %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Смирнова О.А.	18	17	к/р	2	5	3	7	41	59
2	Соболева Е.А	1	1	к/р	0	0	0	1	0	0
3	Смирнова Л.А.	14	13	к/р	0	11	2	0	85	100
3	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
4	Денисова Н.Б.	21	19	к/р	3	7	8	1	53	95
4	Соболева Е.А	3	3	к/р	0	2	1	0	66	100
1 уровень		58	47		5	19	18	5	51	89
5	Мишукова Н.А.	13	11	к/р	3	4	3	1	64	91
6	Елецкая Н.В.	20	19	к/р	0	9	3	8	45	60
7	Егорова Н.Л.	24	19	к/р	3	7	4	5	53	74
8	Егорова Н.Л.	17	15	к/р	2	4	5	4	40	93
9	Мишукова Н.А.	24	19	к/р	1	11	6	1	63	95
2 уровень		98	89		5	26	30	28	35	69
10	Мишукова Н.А.	10	7	тест	0	4	3	0	57	100
11	Мишукова Н.А.	9	8	тест	1	5	3	0	75	100
3 уровень		19	15		1	9	6	0	66	100
По школе		175	147		11	50	53	33	44	78

Качество знаний и результативность по русскому языку в первом полугодии 2017-2018 учебного года по сравнению с итогами 2016-2017 учебного года понизились.

Результаты итоговой аттестации (ОГЭ - 9 класс) в 2017 году

Таблица 13

Предмет	Всего выпускников	Сдавали	Средний балл	Средняя оценка
Русский язык	14	14	29,0	3,85
Математика	14	14	15,2	3,64
Информатика	14	13	13,85	3,92
Обществознание	14	8	26,4	3,63
Биология	14	7	26,29	3,43

Результативность ГИА-9 по обязательным предметам за 3 года
Русский язык

Таблица 14

	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Общеобразовательная организация	34,2	32,7	29,0	4,64	4,54	3,85	100	100	100
Бокситогорский район	31,4	30,9		4,2	4,1		100	100	
Ленинградская область	31,1	31,1		4,1	4,1		99,9	99,9	

Математика

Таблица 15

	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Общеобразовательная организация	17,4	17,0	15,2	3,7	3,86	3,63	100	100	100
Бокситогорский район	16,0	15,2		3,6	3,6		100	100	
Ленинградская область	16,6	16,2		3,7	3,7		98,0	99,9	

Результативность ГИА-9 по предметам по выбору в 2017 году

Таблица 16

Наименование предмета	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	ОО	МО	ЛО	ОО	МО	ЛО	ОО	МО	ЛО
Обществознание	26,4			3,63			100		
Биология	26,29			3,43			100		
Информатика и ИКТ	13,85			3,92			100		

В 2017 году все выпускники 9 класса преодолели минимальный порог по обязательным предметам: русскому языку и математике, и предметам по выбору (биологии, информатике и ИКТ, обществознанию).

Средний тестовый балл в ОО по русскому языку в 2017 году – 29 баллов. В сравнении с 2016 годом понизился на 3,7 балла. Снижение наблюдается последние два года.

Средний тестовый балл в ОО по математике в 2017 году – 15,2 балла. К уровню 2016 года наблюдается снижение на 1,8 балла.

Снижение наблюдается также последние два года.

К уровню 2016 года:

- повысился средний тестовый балл по обществознанию на 0,47балла;
- повысился средний тестовый балл по обществознанию на 0,47балла;
- по информатике и ИКТ на 1,85 балла;
- понизился средний тестовый балл по биологии на 2,21 балла.

Работа с одаренными детьми

Работа с одаренными детьми по-прежнему является одним из приоритетных направлений работы школы. Коллектив школы способствует поиску, отбору и творческому развитию детей, проявляющих интерес и способности к изучению предмета. В основном, это вовлечение их к участию в предметных неделях, конкурсах и олимпиадах. С целью создания оптимальных условий для интеллектуального развития школьников, активизации познавательной деятельности учащихся силами методического объединения учителей организовало проведение недель предметов гуманитарного, естественно-научного цикла, недели начальной школы. Проведение мероприятий позволило как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Учителя-предметники во время предметных недель использовали разные методы и приёмы работы с целью выявления способных учащихся. Все проводимые мероприятия способствовали повышению интереса к изучению предмета, а так же расширению знаний учащихся.

Перед коллективом школы, по-прежнему, стоит задача повышения качества обучения учащихся путём планирования различных видов дифференцированной помощи, обучения на оптимальном уровне сложности, раскрывающем потенциальные возможности ученика с учётом его индивидуальных особенностей и подготовленности. Для решения этой задачи немалая роль отводится Всероссийской олимпиаде школьников, которая проводится в несколько туров: школьный, муниципальный, региональный.

В 2017-2018 году школьный тур Всероссийской олимпиады школьников проведён в 5-11 классах по русскому языку, литературе, математике, географии, истории, английскому языку, химии, технологии, праву, экономике, физической культуре, обществознанию, биологии, физике, экологии, информатике, ОБЖ, русскому языку и математике в 4 классе.

Количество учащихся, принявших участие в школьной олимпиаде с учётом того, что школьник, участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается один раз, составляет 131 человека, что на 10 человек больше участников предыдущего учебного года. В олимпиаде приняли участие 100% учащихся среднего и старшего звена.

Участие детей в школьном этапе Всероссийской олимпиады:

Таблица 17

	Общее кол-во	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Количество обучающихся, принявших участие в олимпиадах с учётом, что школьник участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается один раз	131	21	13	19	23	15	22	10	8
Количество участников	1090	41	94	155	205	176	210	101	108
Из них: - мальчиков/девочек	536/554	19/22	37/57	102/53	90/115	92/84	130/80	51/50	15/93
Количество победителей и призеров	286	6	27	39	44	46	51	37	36
Количество дипломов: - победителей - призеров	87 199	1 5	6 21	10 29	12 32	13 33	17 34	15 22	13 23

Информация об участниках и победителях школьного этапа Всероссийской олимпиады

Таблица 18:

Учебный год	Участники	Победители и призёры
2015/2016	967	234
2016/2017	1051	246
2017/2018	1090	286

Следует отметить, что процент выполнения олимпиадных заданий остаётся низким. Возможно, это связано с тем, что в олимпиадах в основном участвовали почти все учащиеся, а многие олимпиадные задания были повышенной трудности. Для обучающихся начальной школы проведена малая олимпиада. Дети приняли активное участие в олимпиаде и показали хорошие результаты.

Результативность в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году:

Таблица 19

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Олимпиада,	Результат	Руководитель
1.	Соболева Екатерина Аркадьевна	10	Всероссийская олимпиада школьников по МХК	Победитель	Дмитриева Светлана Александровна
2.	Фёдорова Полина Евгеньевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по биологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
3.	Кудрявцев Илья Николаевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по ОБЖ	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
4.	Марков Егор Владимирович	8	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
5.	Усманов Руслан Рустамович	9	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
6.	Балунин Андрей Алексеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
7.	Орехов Сергей Дмитриевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
8.	Попов Виталий Семёнович	4	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Призёр	Денисова Надежда Борисовна
9.	Ямкин Артём Алексеевич	8	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
10.	Морозов Евгений Сергеевич	7	Всероссийская олимпиада школьников физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
11.	Курилов Виктор Васильевич	7	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
12.	Солонкина Мария Сергеевна	10	Всероссийская олимпиада школьников по истории	Призёр	Смирнов Александр Сергеевич
13.	Васильев Руслан Евгеньевич	8	Всероссийская олимпиада школьников по географии	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
14.	Соболева Екатерина Аркадьевна	10	Всероссийская олимпиада школьников по	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович

			астрономии		
15.	Марков Егор Владимирович	7	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Призёр	Мишукова Надежда Анатольевна
16.	Цыбина Ольга Витальевна	7	Всероссийская олимпиада школьников по технологии	Призёр	Дмитриева Светлана Александровна
17.	Солонкина Мария Сергеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
18.	Морозов Евгений Сергеевич	8	Региональная олимпиада школьников по инженерному проектированию и компьютерной графике	Победитель	Дмитриева Светлана Александровна
19.	Цыбина Ольга Витальевна	8	Региональная олимпиада школьников по инженерному проектированию и компьютерной графике	Призёр	Дмитриева Светлана Александровна
20.	Соболева Екатерина Аркадьевна	9	Краеведение	Призёр	Осипова Ольга Васильевна

В отчётном году организована работа по участию школьников 1-9,11 классов во Всероссийских предметных олимпиадах и турнирах: Эврика, КИТ, Русский медвежонок и другие. Все участники получили дипломы, грамоты и сертификаты. Привлечение обучающихся к участию в конкурсах проведено с целью развития познавательного интереса школьников к разным предметам, активизации внеклассной и внешкольной работы по предмету, предоставления обучающимся возможности соревноваться в масштабе, выходящем за рамки региона.

Участие и результативность обучающихся в предметных конкурсах

Таблица 20

№пп	Название конкурса	Кол-во участников	В т.ч. по классам											Победители	Призёры
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	68	0	13	16	10	7	4	4	6	5	3	2	6	
3	КИТ	36	0	10	0	7	4	3	2	6	3	1	5	9	
4	Эврика	66	8	8	8	6	5	3	4	12	6	6	6	10	

9	Онлайн-олимпиада «Плюс»	12	0	3	5	4	0	0	0	0	0	0	0	1
	Всероссийский конкурс сочинений	3										1	0	1
ВСЕГО		185	8	34	29	27	16	10	10	24	14	13	13	27

Индивидуальная результативность в предметных олимпиадах и конкурсах в 2016-2017 учебном году Таблица 21

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Класс	Олимпиада, конкурс, соревнование (указать наименование, место проведения)	Уровень (районный, областной, Всероссийский, международный)	Результат	Руководитель
1.	Орехов Сергей Дмитриевич	25.03.2000	10	Всероссийского конкурса сочинений	Муниципальный	Призёр	Мишукова Надежда Анатольевна
2.	Сергеев Роман Юрьевич	12.07.2006	4	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Призёр	Петушок Татьяна Анатольевна
3.	Чистякова Кристина Сергеевна	20.09.2006	4	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Поизёр	Петушок Татьяна Анатольевна
4.	Кудрявцев Илья Николаевич	16.06.2003	7	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Призёр	Егорова Наталья Леонидовна
5.	Степанов Вячеслав Андреевич	14.10.2002	8	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Призёр	Мишукова Надежда анатольевна
6.	Балунин Андрей Алексеевич	09.01.2001	9	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Призёр	Елецкая Наталья Владимировна
7.	Сенникова Евгения Александровна	01.11.1999	9	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	Районный	Призёр	Мишукова Надежда анатольевна
8.	Маслова Анна Сергеевна	16.12.2008	2	Конкурс «КИТ»	Районный	Победитель	Колосов Дмитрий Александрович

9.	Ситникова Владислава Вадимовна	05.01.2008	2	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
10.	Иванова Екатерина Александровна	27.10.2008	2	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
11.	Сергеев Роман Юрьевич	12.07.2006	4	Конкурс «КИТ»	Районный	Победитель	Колосов Дмитрий Александрович
12.	Герасимов Григорий Сергеевич	29.08.2006	4	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
13.	Жукова Анастасия Дмитриевна	02.10.2006	4	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
14.	Дювенжи Ирина Григорьевна	13.01.2005	5	Конкурс «КИТ»	Районный	Победитель	Колосов Дмитрий Александрович
15.	Нешичев Алексей Владимировна	25.08.2005	5	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
16.	Соболев Константин Аркадьевич	20.01.2005	5	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
17.	Осипов Мурад Магамедович	03.10.2004	6	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
18.	Иванов Александр Владимирович	12.05.2004	6	Конкурс «КИТ»	Районный	Победитель	Колосов Дмитрий Александрович
19.	Шабанович Полина Олеговна	25.10.2003	6	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
20.	Кудрявцев Илья Николаевич	16.06.2003	7	Конкурс «КИТ»	Районный	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
21.	Орехов Сергей Дмитриевич	25.03.2000	10	Конкурс «КИТ»	Районный	Победитель	Колосов Дмитрий Александрович
22.	Грищенко Вадим Юбиевич	07.10.2005	5	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Победитель	Потёмкина Ольга Николаевна
23.	Кудрявцев Илья	16.06.2003	7	Всероссийский	Районный	Победитель	Потёмкина Ольга

	Николаевич			математический конкурс «Эврика»			Николаевна
24.	Соболева Екатерина Аркадьевна	08.06.2002	8	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Победитель	Мурзалиева Татьяна Александровна
25.	Сенникова Евгения Александровна	01.11.1999	10	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Победитель	Мурзалиева Татьяна Александровна
26.	Дювенжи Василий Фёдорович	03.03.2005	5	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
27.	Морозов Евгений Сергеевич	23.06.2003	7	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
28.	Балунин Андрей Алексеевич	09.01.2001	9	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Победитель	Мурзалиева Татьяна Александровна
29.	Солонкина Мария Сергеевна	07.04.2001	10	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
30.	Немцева Александра Андреевна	07.12.2004	5	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
31.	Иванов Александр Владимирович	12.05.2004	6	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Победитель	Потёмкина Ольга Николаевна
32.	Шершнёв Михаил Владимирович	17.11.2002	8	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
33.	Инякова Екатерина Андреевна	24.81.2000	10	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Районный	Призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
34.	Сенникова Евгения Александровна	01.11.1999	10	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Областной	Призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
35.	Соболева Екатерина Аркадьевна	08.06.2002	8	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Областной	Призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
36.	Балунин Андрей	09.01.2001	9	Всероссийский	Областной	Призёр	Мурзалиева

	Алексеевич			математический конкурс «Эврика»			Татьяна Александровна
37.	Кудрявцев Илья Николаевич	16.06.2003	7	Всероссийский математический конкурс «Эврика»	Областной	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
38.	Нешичев Алексей Владимирович	20.08.2005	5	Онлайн-олимпиада «Плюс»	Всероссийский	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна

Учащиеся школы под руководством учителя физической культуры Коноваловой Н.М. традиционно на протяжении нескольких лет являются победителями районных и областных спартакиад школьников. В 2016-2017 учебном году и в первом полугодии 2017-2018 учебного года учащиеся показывали стабильно высокие результаты.

Результативность в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Таблица 22

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Класс	Олимпиада, конкурс, соревнование (указать наименование, место проведения)	Уровень (районный, областной, Всероссийский, международный)	Результат	Руководитель
1.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	Кросс Нации-2016, г. Пикалево 1000км	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
2.	Глазовский Матвей Александрович	16.07.2000	10	Кросс Нации-2016, г. Пикалево 1000км	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
3.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой атлетике Прыжки	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
4.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой атлетике Бег, 1000м	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
5.	Брай Вероника Вячеславовна	25.04.2003	8	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой атлетике Прыжки	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
6.	Морозов Евгений Сергеевич	23.06.2003	7	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна

				атлетике Бег, 1000м			
7.	Балунин Андрей Алексеевич	09.01.2001	9	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой атлетике Прыжки	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
8.	Балунин Андрей Алексеевич	09.01.2001	9	52- Областная спартакиада школьников по лёгкой атлетике Метание	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
9.	Герасимов Григорий Сергеевич	29.08. 2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классы Метание мяча	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
10.	Герасимов Григорий Сергеевич	29.08. 2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классы Бег 500м	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
11.	Герасимов Григорий Сергеевич	29.08. 2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классы Бег 300м	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
12.	Михайлова Валерия Александровна	15.06.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Метание мяча	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
13.	Михайлова Валерия Александровна	15.06.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Бег 500 м	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
14.	Михайлова Валерия Александровна	15.06.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Бег, 300м	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
15.	Кузнецова Ангелина Юрьевна	10.09.2006	4	5 малая олимпиада школьников	Региональный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна

				2-4 классов «Старты надежд» Метание мяча			
16.	Чернова Анастасия Станиславовна	14.11.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Бег, 300м	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
17.	Чернова Анастасия Станиславовна	14.11.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Метание мяча	Областной	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
18.	Бобылёв Егор Алексеевич	25.10.2006	4	5 малая олимпиада школьников 2-4 классов «Старты надежд» Метание мяча	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
19.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	XIV соревнования по лыжным гонкам на призы Олимпийской чемпионки Любови Мухачевой 3000м	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
20.	Сытикова Евгения Александровна	30.03.2002	7	XIV соревнования по лыжным гонкам на призы Олимпийской чемпионки Любови Мухачевой 3000м	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
21.	Михайлова Валерия Александровна	15.06.2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классов	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
22.	Герасимов Григорий Сергеевич	29.08. 2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классов	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
23.	Кузнецова Ангелина Юрьевна	10.09.2006	4	5 малая олимпиада школьников «Старты надежд» 2-4 классов	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
24.	Васильев Евгений	17.05.2006	4	5 малая олимпиада	Районный	Призёр	Коновалова Нина

	Сергеевич			школьников «Старты надежд» 2-4 классов			Михайловна
25.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	52-ая Областная Спартакиада школьников по лыжным гонкам 1000м	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
26.	Курилов Виктор Васильевич	31.08.2003	7	52-ая Областная Спартакиада школьников по лыжным гонкам 1000м	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
27.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	52-ая Областная Спартакиада школьников по лыжным гонкам область п. Токсово 1000м	Областной	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
28.	Домрачева Екатерина Валерьевна	31.12.2001	8	Открытое первенстве Бокситогорского района по лыжным гонкам «Закрытие зимнего сезона 2016-2017гг», посвященное памяти тренера О.А. Куккета	Областной	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
29.	Борисова Диана Юрьевна	06.02.2002	8	Открытое первенстве Бокситогорского района по лыжным гонкам «Закрытие зимнего сезона 2016-2017гг», посвященное памяти тренера О.А. Куккета	Областной	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
30.	Михеева Анна Юрьевна	16.12.2003	6	52-ая Областная Спартакиада школьников по плаванию	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
31.	Вересовкин Никита Александрович	31.05.2005	5	52-ая Областная Спартакиада школьников по плаванию	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
32.	Курилов Виктор Васильевич	31.08.2003	7	Президентские состязания. Спортивное многоборье	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
33.	Морозов Евгений Сергеевич	23.06.2003	7	Президентские состязания. Спортивное многоборье	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна

34.	Елисеева Анжела Владимировна	29.11.2003	7	Президентские состязания. Спортивное многоборье	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
35.	Воробьева Татьяна Евгеньевна	07.04.2003	7	Президентские состязания. Спортивное многоборье	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
36.	Чернова Анастасия Станиславовна	14.11.2006	4	Пикалевская миля. Кросс	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
37.	Михайлова Валерия Александровна	15.06.2006	4	Пикалевская миля. Кросс	Районный	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
38.	Глазовский Матвей Александрович	16.07.2000	10	Пикалевская миля. Кросс	Районный	Победитель	Коновалова Нина Михайловна

Педагогический коллектив стремился расширить благоприятные условия для реализации творческого потенциала детей путем вовлечения их в проектную и исследовательскую деятельности. Учащиеся основной и старшей школы выполняли проекты предметной направленности. Каждый класс начальной школы на завершение учебного года презентовал проект, над которым учащиеся работали в течение учебного года.

1.3. Организация учебного процесса

Организация образовательного процесса регламентировалась режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Учреждение работало по графику пятидневной рабочей недели для обучающихся 1-4 и 5-7 классов, реализующих общеобразовательные программы основного общего образования (с двумя выходными днями) и шестидневной рабочей недели для учащихся 8-10 классов (с одним выходным днем) реализующих программы основного общего образования и среднего общего образования.

Работа дошкольной группы обеспечивалась научно-обоснованным сочетанием воспитания, обучения, отдыха и состоянием здоровья воспитанников.

Режим работы: с 8.00 до 17.00 часов, пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями - суббота и воскресенье.

Основу общеобразовательного процесса МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа» составлял учебный план. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей было включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебный план позволил реализовать цели образования на современном этапе, отвечал запросам общества и родителей обучающихся и был направлен на:

- выполнение государственных образовательных стандартов;
- создание условий для профориентационной деятельности, способствующей самоопределению через реализацию программы предпрофильной подготовки;

- создание условий для удовлетворения потребностей обучающихся в профильных образовательных траекториях.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

В 2016-2017 учебном году учебный план 1-7 классов сохранял структуру учебных предметов при 5-дневной учебной неделе, 8-10 классов - структуру учебных предметов при 6-дневной учебной неделе. Продолжительность учебного года в 1 классе составила 33 учебные недели, во 2 – 10 классах – 34 учебные недели.

В 2017-2018 учебном году учебный план 1-11 классов сохранял структуру учебных предметов при 5-дневной учебной неделе. Продолжительность учебного года в 1 классе составила 33 учебные недели, во 2 – 11 классах – 34 учебные недели.

Учебные планы на 2016–2017, 2017-2018 учебные годы разработаны в соответствии с нормативно-правовыми документами:

- приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 №373 (в редакции от 22.09.2011 №2357) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 09.03.2004 г. № 1312 (в редакциях от 20.08.2008 № 241, от 03.06.2011 № 1994, от 01.02.2012 №74) «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования»;
- инструктивно-методическое письмо Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 03.06.2016г. № 19-4541/16-0-0 «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области в 2016-2017 учебном году»;
- инструктивно-методическое письмо Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 06.08.2017 № 19-4052/17-0-0 «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области в 2017-2018 учебном году»;
- письмо Минобрнауки РФ от 19.11. 2010 г. № 6842-03/30 «О введении третьего часа физической культуры в недельный объём учебной нагрузки обучающихся в общеобразовательных учреждениях»;
- санитарные правила СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (постановление Главного санитарного врача России от 29.12.2010 г. «№ 189, зарегистрированное в Минюсте России 03.03.2011 г. № 189).

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышала предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствовала требованиям СанПиН. Контингент обучающихся стабилен, незначительное движение учащихся происходило по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносило дестабилизацию в процесс развития школы. Форма обучения: очная.

Классная сеть образовательного процесса общеобразовательного учреждения в 2016-2017 учебном году

Таблица 23

№	Количественный состав	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого
1	Всего классов – комплектов	5	5	1	11
2	Всего обучающихся	70	101	11	182
3	Средняя наполняемость обучающихся в классах	14,0	20,2	11	16,5
4	Из них:				
4.1	классы, реализующие программы базового уровня, и количество обучающихся в них	5/70	5/101	-	10/171
4.2	классы с углубленным изучением предметов и количество обучающихся в них	–	–	–	–
4.3	классы, реализующие программы профильного обучения, и количество обучающихся в них	–	–	1/11	1/11
5	Количество групп продленного дня	2	–	–	2

Классная сеть образовательного процесса общеобразовательного учреждения в 2017-2018 учебном году

Таблица 24

№	Количественный состав	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого
1	Всего классов – комплектов	5	5	2	12
2	Всего обучающихся	74	97	19	190
3	Средняя наполняемость обучающихся в классах	14,8	19,4	9,5	15,8
4	Из них:				
4.1	классы, реализующие программы базового уровня, и количество обучающихся в них	5/74	5/97	-	10/171
4.2	классы с углубленным изучением предметов и количество обучающихся в них	–	–	–	–
4.3	классы, реализующие программы профильного обучения, и количество обучающихся в них	–	–	2/19	2/19
5	Количество групп продленного дня	2	–	–	2

**Направленность и специализация обучения в соответствии с реализуемыми образовательными программами
в 2016-2017 учебном году**

таблица 25

№	Профиль и специализация классов	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого	
					количество классов и обучающихся	доля от общего количества
1	Классы базового уровня	5	5		10/171	93,9%
2	Классы профильного обучения	–	–	1 (естественнонаучный, социально-гуманитарный)	1/11	6,1 %
3	Всего	5	5	1	11/182	100%

**Направленность и специализация обучения в соответствии с реализуемыми образовательными программами
в 2017-2018 учебном году**

таблица 26

№	Профиль и специализация классов	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого	
					количество классов и обучающихся	доля от общего количества
1	Классы базового уровня	5	5		10/171	90%
2	Классы профильного обучения	–	–	2 (естественнонаучный, социально-гуманитарный)	2/19	10 %
3	Всего	5	5	2	12/190	100%

1.4. Востребованность выпускников

Динамика профессионального определения выпускников школы в разрезе прошлых

Таблица 27

Учебный год	Общее число выпускников 11 классов	НПО	СПО	ВПО	Призваны в ряды Российской Армии	Трудоустроены
2011-2012	11	-	3	8	-	-
2012-2013	9	-	2	6	1	-
2013-2014	12	-	6	5	-	1
2014-2015	-	-	-	-	-	-

2015-2016	8	-	4	3	1	-
2016-2017	Выпуска было	11 кл. не было				

1.5. Качество кадрового обеспечения

Информация о кадровом составе ОО

Таблица 28

№ п/п	Занимаемая должность (на постоянной основе, или совмещении)	Фамилия, имя отчество работника	Уровень образования, специальность по диплому	Квалификационная категория педагогов	Когда, где, какие курсы повышения квалификации проходил
1	Директор	Егорова Н.Л.	Высшее, Череповецкий государственный университет, по специальности «Педагогика и методика начального обучения»	высшая	1.26 января – 20 октября 2012 г. ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Обновление содержания образования в школе в условиях внедрения ФГОС» (112 часов) 2.Сентябрь, октябрь 2017 АНОДПО «Институт контрактных управляющих» «Профессиональное управление государственными и муниципальными закупками» 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками»
	Учитель русского языка и литературы			Высшая	26 января-20 декабря 2016 года АООУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соотв. с требованиями ФГОС 5-11 кл.», 144 часа
2	Зам. директора по ВР	Михайлова Н.А.	Высшее, ЛГОУ им.Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального образования»	Высшая	1.2016год. ЛГУ им. А.С.Пушкина, Проектирование и реализация программ внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС. 2.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи

					сотрудниками).	
3	Зам. директора по УР	Васильева Т.Б.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен.областной университет им. Пушкина по специальности «Технология и предпринимательство»	Первая	1.03 марта – 14 октября 2012 ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения в начальной школе» (72 часа) 2.2016год. ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в рамках реализации ФГОС», 112 часов. 3.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».	
4	Зам. директора по безопасности	Смирнов А.С.	Высшее, ГОУ ВПО «Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина» по специальности «История»	Первая	1.2013год. ФГБОУ ВПО «РГПУ им. А.И.Герцена» по программе «Обновление содержания образования в школе в условиях внедрения ФГОС», 112ч 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».	
	Учитель иностранного языка				Соответствие занимаемой должности	2013год АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» «ФГОС: новые подходы в преподавании иностранного языка», 112ч
	Учитель истории					2016 год АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Историко-культурный стандарт изучения истории в школе», 112ч
5	Учитель физики	Колосов Д.А.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен.государственный областной	Высшая	05апреля-25июня 2013 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина»	

			университет им. Пушкина по специальности «Математика»		по программе «Второе поколение ФГОС: новые подходы в преподавании физики», 112 часов 14 февраля- 18 мая 2017 г ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по программе «ГИА по физике: вопросы содержания и методики подготовки учащихся», 72 ч
	Учитель информатики				1. 26 января-16 марта 2017г Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по информатике» в объёме 18 часов. 2.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
6	Учитель химии (совместитель)	Рыбина Т.В.	Высшее, Ленинградский ордена трудового красного знамени государственный педагогический институт им. А.И Герцена	Соответствие занимаемой должности	1.05 апреля-25 июня 2013 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС второго поколения в основной школе. Химия», 72 ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
7	Учитель ИЗО	Дмитриева С.А.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен.областной университет им. А. С.Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального образования» Высшее, Санкт- Петербургский Лен.областной университет им. А. С.Пушкина по специальности «Психология»	Соответствие занимаемой должности	1. 2012 – 2013год ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Исследовательская культура учителя ИЗО как основа обобщения опыта», 144 часа. 2.2014год. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Работа учителя ИЗО, технологии, черчения в условиях

					<p>введения ФГОС»112ч. 3.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
8	Учитель математики	Мурзалиева Т.А.	Высшее, ЛГПИ им. Герцена по специальности «Математика»	Высшая	<p>1.январь – июнь 2015 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Преподавание математики в условиях введения ФГОС» (112 часов). 2.ноябрь 2015 - март 2016 Система подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по математике, 112ч. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
9	Учитель математики	Потемкина О.Н.	Высшее, Костромской государственный педагогический институт по специальности «Математика и физика»	Высшая	<p>1.26января – 21 декабря 2012 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина»по программе «Второе поколение ФГОС: новые подходы в преподавании математики», 112 часов ноябрь 2015 - март 2016 Система подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по математике, 112ч. 2.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
10	Учитель трудового обучения	Белов П.А.	Высшее, по специальности «Технология и предпринимательство»	Первая	<p>1. 2014год АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Работа учителя ИЗО, технологии, черчения в условиях введения ФГОС», 112ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>

11	Учитель физической культуры	Коновалова Н.М.	Высшее, Карельский государственный педагогический институт по специальности «Физическая культура»	Высшая	1.Октябрь 2014 - март 2015 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина»по программе «ФГОС в преподавании физической культуры»,144ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
12	Учитель географии, обществознания	Осипова О.В.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен. Областной университет им. Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального обучения»	Высшая	1.Сентябрь 2012-март 2013г. ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Вопросы обучения географии в условиях введения ФГОС второго поколения», 108 ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
13	Учитель начальных классов	Петушок Т.А.	Высшее, Ленинградский государственный областной университет им. А.С.Пушкина по специальности « Педагогика и методика начального образования»	Первая	1.июнь 2015 года АОУ ВПО «ЛГОУ им. .С.Пушкина»по программе «ФГОС второго поколения в начальной школе», 112 часов. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
14	Учитель начальных классов	Денисова Н.Б.	Высшее, Новгородский государственный педагогический институт по специальности « Педагогика и методика начального образования»	Высшая	1.июнь 2015 года АОУ ВПО «ЛГОУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС второго поколения в начальной школе», 112 часов. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
15	Учитель начальных классов	Соболева Е.А.	Высшее, Санкт- Петербург Ленинградский государственный областной университет имени	Высшая	1.июнь 2015 года АОУ ВПО «ЛГОУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС второго поколения в

			А.С. Пушкин по специальности «Логопедия и олигофренопедагогика»		начальной школе», 112 часов. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
16	Учитель начальных классов	Смирнова Л.А.	Высшее, ЛГУ им.Пушкина, государственное и муниципальное управление	Первая	1.Июнь 2017 г АОУ ВПО «ЛГУ им. .С.Пушкина» по программе «ФГОС в начальной школе», 112ч 2 .2016 год. ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в рамках реализации ФГОС», 112 часов. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
17	Учитель начальных классов	Смирнова О.А.	Высшее, ГОУ СПО «Пикалевский педагогический колледж» Лен. обл, по специальности «Преподавание в начальных классах»	Первая	1.Июнь 2016 г АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС в начальной школе», 112ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
18	Учитель биологии	Кузнецова Т.А.	Высшее, Псковский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова по специальности «Биология»	Высшая	1.05апреля-25июня 2013 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС второго поколения в основной школе. Биология», 72 ч. 2. 19.01-31.03.2017г ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по биологии», 18 часов. 3.24.01-27.04.2017

					<p>ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по программе «ГИА по биологии: вопросы содержания и методики подготовки учащихся», 72 ч.</p> <p>4. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
19	Учитель русского языка	Мишукова Н.А.	Высшее. Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена	Соответствие занимаемой должности	<p>1.2015 год. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соотв. с требованиями ФГОС 5-11 кл.», 144 часа.</p> <p>2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
20	Учитель иностранного языка	Артюх С.В.	Высшее Санкт - Петербург Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет им. Пушкина» по специальности «Иностранный язык»	Соответствие занимаемой должности	<p>1.2013год. ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Актуальные проблемы иноязычного образования в условиях реализации ФГОС нового поколения» (144 часа).</p> <p>2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>
21	Воспитатель дошкольной группы	Алексеева Н.П.	Среднее, Ленинградское областное заочное педагогическое училище по специальности «Дошкольное воспитание»	Соответствие занимаемой должности	<p>1.2017г. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе Современные подходы к развитию и воспитанию детей раннего возраста в условиях ФГОС.</p> <p>2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».</p>

					сотрудниками).
22	Музыкальный работник	Горская В.В.	Высшее, Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена по специальности «Дошкольное воспитание»	Соответствие занимаемой должности	2017год. ЛГУ им.Пушкина по программе Современные подходы к развитию и воспитанию детей раннего возраста в условиях ФГОС.
	Воспитатель дошкольной группы				2011 - 2012 АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Дошкольное воспитание и обучение в условиях модернизации образования»

Стаж, образование, квалификация педагогических кадров в % к общему количеству таблица 29

№	Показатель	Всего человек	% к общему числу пед. работников
1.	Количество педагогов:	18	100
1.1	Постоянные (основные) сотрудники	18	100
1.2	Из них социальных педагогов	1	5,5
2.	Возрастной ценз:		
2.1	До 25 лет	0	0
2.2	До 35 лет	2	11,2
2.3	35 лет и старше	16	88,8
2.4	От 55 лет	8	44,4
3.	Образовательный ценз:		
3.1	Высшее образование	17	94,4
3.2	Среднее специальное образование	1	5,6
4.	Педагогический стаж		
4.1	От 2 до 5 лет	0	0
4.2	От 5 до 10 лет	2	11,2
4.3	От 10 до 20 лет	2	11,2
4.4	От 20 до 30 лет	7	38,8
4.5.	Свыше 30 лет	7	38,8
5.	Квалификационные категории		
5.1	Высшая	9	50,0
5.2	Первая	4	22,2
5.3	Соответствие занимаемой должности	5	27,8

Повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов прошли 100% педагогических работников.

Качество кадровых условий в связи с внедрением профессионального стандарта продолжает совершенствоваться, соответствует требованиям ФГОС и обеспечивает качественное освоение образовательных программ обучающимися.

1.6 Учебно-методическое обеспечение

В 2017 учебном году коллектив школы работал над темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования»

Цель методической работы: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, профессиональных ценностей, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самоопределения, самовыражения и самореализации учащихся. Для ее выполнения были сформулированы следующие задачи:

1. Реализация основных образовательных программ в условиях реализации ФГОС начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования, совершенствование существующего программно-методического сопровождения.
2. Подготовка к внедрению ФГОС среднего общего образования
3. Преобразование существующих и внедрение инновационных форм, методов и технологий обучения и воспитания в целях повышения качества образовательного процесса.
4. Создание условий для полноценной реализации профессионального развития и саморазвития; формирование мотивационной, содержательной и технологической готовности учителя.
5. Усиление роли педагогического творчества как главного фактора эффективности труда, формирование методической культуры педагогов школы.
6. Усиление работы с одаренными детьми.

Направления работы:

1. Повышение квалификации педагогов.
2. Обобщение и распространение передового педагогического опыта.
3. Аттестация педагогов
4. Внеурочная деятельность
5. Работа методического совета

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

1. Тематические педсоветы.
2. Методический совет.
3. Методические объединения.
4. Работа учителей по темам самообразования.
5. Открытые уроки.

6. Семинары-практикумы.
7. Мастер-классы.
8. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.
9. Аттестация.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. В 2017 учебном году были проведены педагогические советы:

1. Духовно-нравственное развитие личности (январь).
2. Формирование положительной мотивации у обучающихся и педагогов - важнейшее условие повышения качества образования. О степени готовности к ГИА-2017 года (март).
3. О допуске учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации. Определение учебных программ и перечня учебников на 2017-2018 учебный год (май).
4. О переводе обучающихся 2-8, и 10 классов. Рассмотрение учебного плана на 2017-2018 учебный год (май).
5. О выпуске учащихся 9 класса (июнь).
6. Анализ учебно-воспитательной работы школы за 2016-2017 учебный год. Итоги ГИА – 2017 года. Задачи школы на 2017-2018 учебный год. Задачи на ГИА-2018 (август).
7. Итоги адаптационного периода учащихся 1, 5 классов. О подготовке к ГИА-2018 года (ноябрь).

Принимая решение педагогических советов, коллектив стремился избрать новые подходы, современные технологии в решении задач образования и воспитания.

В этом году коллектив использовал различные формы проведения педагогических советов: работа малых групп, круглый стол, дискуссии, практикумы, мозговой штурм и др. Все педагоги были включены в ход работы педсовета, работали с увлечением.

Вопросы методической работы постоянно выносятся на педагогический совет, где принимаются решения, связанные, в том числе с организацией работы над единой методической темой, внедрением в практику достижений психолого-педагогической науки и передового опыта. На заседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушиваются выступления учителей с материалами из опыта работы. В школе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа.

Совершенствуя в соответствии с Концепцией модернизации образования учебно-воспитательную деятельность, школа использует различные способы в различных направлениях, главными из которых являются создание и использование авторских программ учебных курсов в 9 классе и профильных курсов в 10-11 классах.

Предметные методические объединения

Главной структурой, организующей методическую работу учителей, являются методические объединения. В школе действуют 4 методических объединения:

1. МО учителей начальных классов
2. МО учителей гуманитарного цикла
3. МО учителей естественно-научного цикла
4. МО классных руководителей

В соответствии с методической темой школы были выбраны темы школьных методических объединений.

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- анализ результатов сдачи ГИА;
- согласование календарно-тематических планов;
- изучение образовательных стандартов нового поколения и составление рабочих программ;
- анализ успеваемости по предметам;
- организация урока в условиях внедрения ФГОС НОО и ООО;
- формы и методы организации внеклассной деятельности
- развитие детской одаренности
- обеспечение преемственности в обучении между начальной и основной школой
- контрольно-оценочная деятельность младших школьников как основа формирования учебной самостоятельности;
- организация мыслительной деятельности младших школьников
- итоговая аттестация учащихся
- современные формы работы с родителями;
- система работы школы по профилактике безнадзорности и предупреждению правонарушений;
- переводная итоговая аттестация учащихся.

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям. Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе предметных МО вовлечены в методическую систему школы. Тематика заседаний методического совета, школьных МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2016-17 учебный год были выполнены.

Учительский коллектив стабилен. В 2017 году аттестован на первую категорию один учитель, на высшую - 5 учителей..

Но вместе с положительными моментами в методической работе школы были и есть проблемы, над которыми в текущем 2017 – 2018 учебном году коллектив работает: недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональные конкурсы; слабая мотивация на обобщение опыта работы на районном и областном уровнях.

Проанализированы итоги введения ФГОС. Реализация на первой ступени школы ФГОС нового поколения позволила снизить психологическую напряжённость среди учителей начальной школы и создать условия для качественной работы в данном направлении в основной школе.

1.7. Библиотечно-информационное обеспечение

Востребованность библиотечного фонда достаточно высока. Учебники соответствуют требованиям стандартов образования. Библиотека систематически ведёт внутри-библиотечную работу: списывает устаревшую и ветхую литературу, работает с каталогами и картотеками.

Библиотечное обслуживание

таблица 30

№	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1	Количество посадочных мест в библиотеке	4
2	Общее количество экземпляров учебно-методической и художественной литературы в библиотеке	19039
3	Общее количество школьных учебников	10093
6	Обеспеченность обучающихся учебниками (по ступеням)	1 ступень -100% 2 ступень – 100 % 3 ступень – 100%

В 2017 году велась интенсивная работа с официальным сайтом школы. В течение года производилось регулярное обновление материалов сайта, по мере необходимости выполнялось редактирование и дополнение имеющихся нормативно-правовых документов. Были разработаны новые страницы и материалы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре сайта.

1.8. Материально-техническая база

Техническое обеспечение

таблица 31

№	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1	Количество компьютеров	59
2	В том числе используемых в учебном процессе	50
3	Количество компьютерных классов	1
4	Количество классов, оборудованных мультимедиа проекторами	15

5	Количество видео-технических устройств	2
6	Количество аудио-технических средств	1
7	Количество музыкальных инструментов	-

Обеспеченность специализированными учебными кабинетами

Начальная школа – 5 кабинетов

Средняя школа – 16 кабинетов, из них:

Кабинет ОБЖ -1;

Кабинет биологии -1;

Кабинет химии – 1;

Кабинет физики – 1;

Кабинет информатики и ИКТ – 1;

Кабинет географии– 1;

Кабинет истории – 1;

Кабинет иностранного языка – 1;

Кабинет русского языка и литературы – 2;

Кабинет математики – 2;

Столярная мастерская – 1;

Кабинет домоводства – 1;

Кабинет ИЗО – 1;

Кабинет истории – 1;

Спортзал – 1.

Специальные помещения: столовая, учительская, актовый зал

Условия безопасности:

Вахтер; видеонаблюдение; обеспечение контрольно – пропускного режима; пожарная сигнализация; выполнение правил пожарной безопасности и Санпинов; проведение тренировочных эвакуаций учащихся и сотрудников

1.9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

Внутришкольный контроль уровня знаний учащихся и качества преподавания строился исходя из анализа предыдущего учебного года. По своей структуре ВШК осуществляется на трех уровнях: самоконтроль, взаимоконтроль и административный контроль. На первом уровне учителями проводились диагностические контрольные работы по предметам, контроль техники чтения с последующим

анализом результатов. Среди форм работы здесь можно выделить взаимопосещение уроков, контроль состояния ученических тетрадей и качества проверки письменных работ.

Для контроля состояния преподавания учебных предметов администрацией осуществлялись следующие виды контроля: персональный, классно-обобщающий, тематический, фронтальный, обзорный.

Администрацией школы постоянно осуществлялся фронтальный и обзорный контроль за учебно-воспитательным процессом.

Со стороны администрации в школе ведётся контроль за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов. Наблюдение за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов проходило в октябре.

Диагностика показала, что в основном все дети охотно посещали школу и привыкли к школьному режиму: у них положительные впечатления от школьной жизни, они справляются с учебной нагрузкой. Посещение школы не вызывало у них отрицательных переживаний.

Диагностика 5 класса показала, что почти всем детям нравится учиться, они с желанием ходят в школу. На переменах ребята шумные, подвижные. Классный руководитель постоянно находилась с детьми, проводила организационные беседы, помогала детям в период адаптации. По оценкам психологов адаптация проходила в пределах допустимой нормы, в соответствии с психолого-физиологическими способностями учащихся.

С целью отслеживания уровня преподавания предметов, определения уровня профессиональной подготовленности педагогов проводилось изучение качества преподавания предметов учебного плана.

Проводилась соответствующая подготовка к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования, создавались условия для подготовки учащихся к ГИА. Анализ контрольных работ позволял выявить вопросы, над которыми учителя работали в дальнейшем.

Посещение уроков, наблюдение за УВП, собеседования с учителями и весь комплекс внутришкольной работы позволяют сделать вывод о результативности учебно-воспитательного процесса в истекшем учебном году: в целом на уроках учителями школы создаются условия для успешного обучения учащихся.

Однако возникали в преподавании и трудности, в отдельных случаях наблюдались случаи непродуманности форм и методов обучения. Особенно испытывались трудности при работе в классах, реализующих ФГОС. Обучение проводилось в соответствии с требованиями учебной программы, с учетом уровня подготовки и подготовленности учащихся, менялись на уроках виды деятельности учащихся, велась работа по ликвидации однообразия проведения уроков, наличия репродуктивного характера вопросов и ответов.

1.10. Анализ показателей деятельности школы

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

1. В учреждении имеется нормативно-правовая база, соответствующая требованиям законодательства в сфере образования; существующая система управления школой способствует достижению поставленных перед ней целей и задач, запросам участников образовательных отношений, реализации компетенций общеобразовательной организации закреплённых в ст.26 ст.28. Федерального закона №273-ФЗ от 27.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Штат сотрудников укомплектован на 100%. В данное время проходят профессиональную переподготовку учитель географии;
3. Своевременно проходит аттестация педагогических работников;
4. Своевременно проходят курсовую подготовку 100% педагогов, но в виду того, что некоторые педагоги ведут несколько учебных предметов, необходимо активизировать работу по курсовой подготовке и по этим учебным предметам;
5. Библиотека школы обеспечивает учащихся школы необходимой учебной литературой на 100%;

6. Укомплектованность УМК по всем предметам соответствует требованиям;
7. Качество знаний по школе в 2016-2017 учебном году 46%, успеваемость 99%,

В ходе самообследования выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- не на должном уровне результативность ГИА по математике, обществознанию, биологии.
- на недостаточном уровне организована работа с одарёнными детьми;
- учебные кабинеты нуждаются в дальнейшем оснащении оборудованием (софитами, учебно-лабораторным оборудованием и т.д.)

2. Прогноз дальнейшего пути развития школы

В соответствии с выявленными проблемами определены следующие задачи школы:

1. Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
2. Повышение качества образовательного процесса через:
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
 - применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;
 - работу с учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации;
 - активизировать работу с одарёнными детьми.
 - формирование положительной мотивации учащихся к учебной деятельности;
 - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье учащихся;
 - осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников.
3. Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.
4. Создавать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества.
5. Приведение материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствие с современными требованиями.

**Раздел II. Показатели деятельности образовательной
организации, подлежащей самообследованию**

таблица 32

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	190
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	74
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	97
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	19
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	75 / 46
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	29,0
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	15,2
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	160 / 87
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	55 / 30,2

1.19.1	Регионального уровня	человек/%	4/7,2
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	1/1,8
1.19.3	Международного уровня	человек/%	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	19/10
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	5 / 2,7
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	21
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	19 / 90,4
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	19 / 90,4
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	2/9,5
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических	человек/%	2 /9,5

	работников		
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	12 / 57
1.29.1	Высшая	человек/%	8 / 38
1.29.2	Первая	человек/%	4 / 19
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек/%	0
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	7/33,3
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	0
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	8 / 38
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	25/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных	человек/%	24/96

	работников		
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,27
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	53,12
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	нет
2.4.2	С медиатекой	да/нет	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	116/ 61,0
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	22,25

Руководитель ОО

Егорова Н.Л.

27 марта 2018 года