

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Борская средняя общеобразовательная школа»**

СОГЛАСОВАНО
на заседании Управляющего совета
МБОУ «Борская СОШ»,
протокол №2 от 04.03.2019

**Отчет
о результатах самообследования
за 2018 год**

Содержание

Раздел I. Аналитическая часть

1. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности
 - 1.1 Структура образовательного учреждения и система управления;
 - 1.2. Содержание и качество подготовки обучающихся;
 - 1.3. Организация учебного процесса;
 - 1.4. Востребованность выпускников;
 - 1.5. Качество кадрового обеспечения;
 - 1.6. Учебно-методическое обеспечение;
 - 1.7. Библиотечно-информационного обеспечения;
 - 1.8. Материально-техническая база;
 - 1.9. Внутренняя система оценки качества образования;
 - 1.10. Анализ показателей деятельности организации.
2. Прогноз дальнейшего пути развития.

Раздел II. Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию

Самообследование МБОУ «Борская СОШ» проводилось в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования и науки российской Федерации от 14.06.2013 № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" (с изменениями, внесёнными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017 № 1218), от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию".

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Раздел I. Аналитическая часть

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борская средняя общеобразовательная школа» Бокситогорского района является государственным бюджетным образовательным учреждением, ориентированным на всестороннее формирование личности воспитанника школьника с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей; развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье; формированию здорового образа жизни.

1. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности

1.1. Структура образовательного учреждения и система управления

Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом и лицензией:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борская средняя общеобразовательная школа»

Краткое наименование Учреждения: МБОУ «Борская СОШ»

Место нахождения: Юридический адрес Учреждения: Российская Федерация, 187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Бор, дом 40.

Фактический адрес Учреждения: Российская Федерация, 187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Бор, дом 40;
Российская Федерация, 187646, Ленинградская область, Бокситогорский район, д. Мозолево, дом 41.

Учредитель. Функции и полномочия Учредителя осуществляет администрация Бокситогорского муниципального района Ленинградской области, в том числе Комитет образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области (далее – Комитет), расположенного по адресу: 187650, Российская Федерация, Ленинградская область, город Бокситогорск, улица Социалистическая, дом 9.

Устав утвержден постановлением администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области № 1453 от 08.12.2015; зарегистрирован в налоговом органе 11 января 2016 года.

Лицензия: № 524-16 от 29.11.2016 г. Серия 47ЛО1 № 0001942, выдана: Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 160-16 от 31.10.2016 г. Серия 47АО1 0000785 выдано Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области.

Руководители общеобразовательного учреждения

Директор: Егорова Наталья Леонидовна т. (81366)297-69

Заместители директора:

по учебной работе Васильева Татьяна Борисовна т. (81366)297-69
по воспитательной работе Михайлова Надежда Алексеевна т. (81366)297-69
по безопасности Смирнов Александр Сергеевич т. (81366)297-69
Главный бухгалтер Андреева Светлана Александровна т. (81366)297 – 95

Общее управление школой осуществляет директор МБОУ «Борская СОШ» Егорова Наталья Леонидовна в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности.

Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью образовательной организации, координация действий всех участников образовательного процесса через педагогический совет, Управляющий совет, общее собрание трудового коллектива.

Высший коллегиальный орган управления образовательным учреждением - общее собрание трудового коллектива осуществляет общее руководство школой, избирается на основе положения, представляет интересы всех участников образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей).

Формы самоуправления:

- Педагогический совет руководит педагогической деятельностью в школе.
- Управляющий совет.
- Совет старшеклассников.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ «Борская СОШ».

Основные формы координации деятельности:

- план работы МБОУ «Борская СОШ» на год;
- годовой календарный график;
- план внутришкольного контроля учебно-воспитательного процесса;
- план воспитательной работы школы;
- план методической работы школы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

1.2.Содержание и качество подготовки обучающихся, воспитанников

Деятельность МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа» в 2018 году была направлена на достижение основной цели: создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей учащихся, воспитанников обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации и укрепления здоровья школьников.

Достижение поставленной цели осуществлялось в соответствии с требованиями Закона «Об образовании» об обязательном основном общем образовании и доступности среднего (полного) общего образования для каждого ребенка.

Образовательное учреждение МБОУ «Борская СОШ» осуществляло реализацию следующих образовательных программ:

- общеобразовательная программа дошкольного образования;
- общеобразовательная программа начального общего образования;
- общеобразовательная программа основного общего образования;
- общеобразовательная программа среднего общего образования;
- дополнительная образовательная программа.

Реализуемые общеобразовательные программы

Таблица 1

Показатель		Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторским) программам на начальном, основном, среднем уровнях образования		Имеются соответствуют
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) начального, основного, среднего уровней образования	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок	соответствуют
	- структуре рабочей программы	соответствует
	- целям и задачам основным образовательным программам образовательного учреждения	соответствуют
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса (% от общего объема)		100%

На основании Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 №1155, в целях оценки эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования проводилась оценка индивидуального развития детей. Результаты педагогического анализа показывают преобладание детей с высоким и средним уровнями развития, что говорит об эффективности педагогического процесса в дошкольной группе.

Результатом осуществления воспитательно-образовательного процесса явилась качественная подготовка детей к обучению в школе. Готовность дошкольника к обучению в школе характеризует достигнутый уровень психологического развития накануне поступления в школу.

Хорошие результаты достигнуты благодаря использованию в работе методов, способствующих развитию самостоятельности, познавательных интересов детей, созданию проблемно-поисковых ситуаций и обогащению предметно-развивающей среды.

Основная общеобразовательная программа дошкольного образования реализуется в полном объеме.

Уровень обученности школьников

Таблица 2

Показатели	Учебный год				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	1 триместр 2018-2019 уч.г.
Число обучающихся на конец года	177	180	182	190	184
Успевают по всем предметам	99%	100%	99%	99	99
Окончили с отличной успеваемостью	15	14	3	5	2
Окончили без троек	60	73	75	71	56
Качество знаний	49	54	46	44	39
Окончили школу: с золотой медалью	-	2	-	1	-
с серебряной медалью	-	-	-	-	-
с аттестатом с отличием (9кл)	1	2	-	-	-

Контроль качества знаний, усвоение содержания образования – одна из приоритетных задач в деятельности школы.

На протяжении учебного года осуществлялся мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживались на основе итогов, полученных по окончании триместров и по итогам года.

Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования.

Качество знаний обучающихся

Таблица 3

класс	1 триместр 2017-2018уч.г.год		2 триместр 2017-2018уч.г.год		3 триместр 2017-2018уч.г.год		За 2017-2018уч.г.год		1триместр 2018-2019уч.г.год	
	Кол-во обучающих ся	Качество %	Кол-во обучающих ся	Качество %	Кол-во обучающих ся	Качество %	Кол-во обучающ ихся	Качеств о %	Кол-во обучающ ихся	Качеств о %
1	15		16		16		16		20	
2	19		19	42	19	42	19	42	16	
3	14	57	15	47	14	64	14	71	22	41
4	24	67	24	63	24	54	24	63	15	27
1 уровень	72	66	74	52	73	53	73	58	73	35
5	13	31	13	54	13	54	13	54	21	41
6	20	30	20	30	20	45	20	35	13	31
7	24	29	24	29	24	38	24	38	20	60
8	16	25	17	24	17	24	17	24	24	29
9	24	13	24	17	24	21	24	25	17	18
2 уровень	97	25	98	29	98	35	98	34	95	36
10	10	40	10	50	10	40	10	50	9	44
11	9	66	9	66	9	44	9	56	7	85
3 уровень	19	53	19	58	19	42	19	55	16	62
Итог по ОУ	188	38	191	39	190	40	190	44	184	39

Качество образовательного процесса – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей.

Анализ качества знаний учащихся школы в течение года показывает: падение качества знаний в начале учебного года, а затем по триместрам постепенное повышение. По уровням обучения качество выше в начальной школе, по итогам 2017-2018 года составляет 58%, в 4 классе качество знаний в 3 классе - 71%, в 4 классе - 63%. В 1 триместре 2018-2019 учебного года качество знаний в 11 классе – 85%, на среднем уровне обучения - 62%.

Качественные показатели на первой ступени обучения по предметам (за три года)

Таблица 4

Предмет	2 класс			3 класс			4 класс			На первой ступени обучения		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	76	59	52	66	65	71	68	56	66	70	63	63
Математика	86	59	52	33	74	71	68	66	71	62	67	65
Литературное чтение	90	71	74	83	87	86	84	92	88	86	83	82
Английский язык	90	71	52	33	78	86	74	75	71	66	75	68
Окружающий мир	95	82	68	100	83	86	84	75	88	98	81	81
ИЗО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Физкультура	100	100	89	100	100	100	100	100	100	100	100	96
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Качественные показатели на втором уровне обучения по предметам (за три года)

Таблица 5

Предмет	5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс			На второй ступени обучения		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	58	62	77	56	56	40	57	29	50	46	21	29	59	43	42	55	43	46
Литература	91	90	92	83	64	80	65	47	54	74	42	35	59	43	54	74	58	61
Математика	75	86	69	44	56	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	59	81
Английский	71	76	85	61	60	55	48	29	58	46	42	29	64	43	42	58	49	52
Информатика	-	-	-	-	-	-	87	65	96	67	88	76	77	43	46	77	71	71
Биология	88	95	92	89	76	90	74	76	92	67	54	71	77	43	42	79	71	76
География	63	81	85	77	72	75	65	65	54	67	50	41	68	50	54	68	64	60
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	17	29	64	43	38	55	26	34
Физика	-	-	-	-	-	-	61	47	71	46	42	35	55	43	33	54	44	48
Технология	96	100	100	100	100	95	96	88	96	74	88	100	-	-	-	92	94	97
Алгебра	-	-	-	-	-	-	30	35	50	46	29	35	50	43	25	42	35	36
Геометрия	-	-	-	-	-	-	30	29	50	46	29	29	50	43	25	42	33	35
Обществознание	-	90	92	83	84	85	52	82	63	53	38	41	64	43	25	63	68	58
История	75	90	100	77	72	90	52	65	75	74	38	71	50	43	38	66	62	71
ИЗО	100	100	100	100	96	100	100	100	100	80	100	100	86	-	-	93	99	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	-	86	-	-	93	100	100

Искусство	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	79	-	86	79	-
Физическая культура	96	90	100	77	96	100	78	82	71	87	79	100	73	79	63	82	86	84
ОБЖ	-	-		-	-	-	-	-	-	93	83	88	-	-	83	93	83	85
Серебряный пояс России	91	90	100	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	91	90	100
Природа родного края	-	-		-	88	95	-	-	-	-	-		-	-	-	-	88	95
Природа, история и культура Ленинградской земли	-	-		-	-	-	-	-		60	83	82	82	64	71	71	76	76

Качественные показатели на третьем уровне обучения по предметам (за три года)

Таблица 6

Предмет	10 класс			11 класс			На третьей ступени обучения		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	-	64	60	63	-	67	63	64	63
Литература	-	82	70	100	-	100	100	82	84
Английский	-	73	70	100	-	89	100	73	79
Информатика	-	100	100	100	-	100	100	100	100
Биология	-	73	90	100	-	89	100	73	89
География	-	82	80	-	-	-	-	82	80
Химия	-	82	80	88	-	100	88	82	89
Физика	-	73	80	100	-	89	100	73	84
Алгебра	-	64	70	75	-	89	75	64	78
Геометрия	-	64	70	75	-	89	75	64	78
Обществознание	-	55	70	63	-	89	63	55	78
История	-	100	100	100	-	100	100	100	100
Физическая культура	-	100	80	100	-	100	100	100	89
ОБЖ	-	100	100	100	-	100	100	100	100
Экология	-	100	90	100	-	-	100	100	90

Процент качества знаний учащихся по предметам

Таблица 7

Учебный год	I ступень	II ступень	III ступень	По школе
2014-2015	61	39	70	49
2015-2016	67	46	50	54
2016-2017	60	38	55	46
2017-2018	58	34	55	44
За первое полугодие 2018года	35	36	53	39

Количество отличников

Таблица 8

Учебный год	I ступень	II ступень	III ступень	По школе
2014-2015	4	9	2	15
2015-2016	2	10	2	14
2016-2017	2	0	1	3
2017-2018	1	3	1	5

Одним из важных показателей работы школы является освоение обучающимися образовательных стандартов. В школе постоянно проводится мониторинг обязательных результатов обучения по предметам в виде итоговых контрольных работ, тестов, зачетов для отслеживания динамики обученности учащихся, прогнозирования результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе.

В соответствии с планом проводились контрольные работы по русскому языку и математике среди учащихся. В рамках внутришкольного контроля, с целью отслеживания уровня знаний, умений и навыков обучающихся, в течение 2017 – 2018 учебного года и первого полугодия 2018-2019 учебного года проводились стартовые, полугодовые, годовые контрольные работы. Проверялось правописание основных орфограмм и пунктограмм, выполнение грамматических заданий, умение решать уравнения и неравенства, упрощать выражения и работать с графиками функций и т.д. Выявлялись знания терминологии, умения осуществлять выбор верных суждений, давать развёрнутый ответ на проблему.

С целью определения уровня сформированности знаний, умений навыков при переходе учащихся в следующий класс, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, проводилась промежуточная аттестация во 2-8, 10 классах.

Уровень знаний обучающихся 2-8, 10 классов по математике по итогам 2017-2018 уч. года

Таблица 9

класс	Учитель	По списку уч-ся	Писали работу	Форма контроля	Написали на				Качество во %	Результативность %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Курилова Т.В.	18	18	к/р	0	8	10	0	44	100
2	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
3	Смирнова Л.А.	13	13	к/р	0	8	4	1	61	92
3	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100

4	Денисова Н.Б.	21	21	к/р	11	5	4	1	76	95
4	Соболева Е.А	3	3	к/р	0	3	0	0	100	100
1 уровень		57	57		11	24	20	2	61	96
5	Мурзалиева Т.А.	13	10	тест	5	4	1	0	90	100
6	Потемкина О.Н.	20	20	тест	1	14	5	0	75	100
7	Потёмкина О.Н.	24	24	тест	4	3	17	0	29	100
8	Потемкина О.Н.	17	17	тест	1	6	10	0	41	100
2 уровень		74	71		11	27	33	0	53	100
10	Потемкина О.Н.	10	10	тест	4	3	3	0	70	100
3 уровень		10	10		4	3	3	0	70	100
по школе		141	138		26	54	56	2	57	99

Результативность – 99% (на уровне результативности по математике за 2016-2017уч.г). Качество знаний – 57 % (на прежнем уровне качества знаний по математике за 2016-2017 уч.г).

На первой ступени обучения самое высокое качество знаний по математике в 4 классе – 100% (учитель Соболева Е.А.) и в 4 классе – 76% (учитель Денисова Н.Б.).

На первой ступени обучения качество знаний по математике 61% (-3% к уровню качества знаний по математике предыдущего учебного года).

На второй ступени обучения самое высокое качество знаний по математике в 5 классе – 90% (учитель Мурзалиева Т.А.)

Низкое качество знаний в 7 классе 29% (учитель Потёмкина О.Н.).

В итоге на второй ступени обучения качество знаний по математике составило 53% (-4% к уровню предыдущего учебного года).

Качество знаний по математике в 10 классе составило 70% (+17% к уровню предыдущего учебного года).

При выполнении работ обучающимися допускается большое количество вычислительных ошибок, особенно в решении задач. Наибольшую трудность вызывают геометрические задания. Полностью справляются со всеми заданиями по математике без ошибок только 26 учащихся 2-8, 10 классов.

Даже у детей, имеющих хорошие способности к изучению данного предмета, наблюдаются серьезные пробелы в знаниях. Одной из причин данной проблемы является недостаточный контроль за выполнением домашнего задания со стороны родителей. Этот показатель увеличивается с каждым годом. Учителям математики и классным руководителям необходимо усилить разъяснительную работу с учащимися и родителями о важности своевременного и качественного выполнения домашних заданий.

Уровень знаний обучающихся 2-8,10 классов по русскому языку по итогам 2017-2018 учебного года

Таблица 10

класс	Учитель	По списк у уч- ся	Писа ли работ у	Форма контрол я	Написали на				Качество %	Результатив ность %
					«5 »	«4 »	«3»	«2 »		
2	Курилова Т.В.	18	18	к/р	0	9	9	0	50	100
2	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
3	Смирнова Л.А.	13	13	к/р	0	3	9	1	23	92
3	Соболева Е.А.	1	1	к/р	0	0	1	0	0	100
4	Денисова Н.Б.	21	21	тест	3	11	6	1	66	95
4	Соболева Е.А.	3	3	тест	0	2	1	0	66	100
1 уровень		57	57		3	25	27	2	49	96
5	Мишукова Н.А.	13	13	тест	3	8	2	0	100	100
6	Елецкая Н.В.	20	20	тест	0	9	11	0	45	100
7	Егорова Н.Л.	24	24	тест	0	9	14	1	38	96
8	Егорова Н.Л.	17	17	тест	2	6	8	1	47	94
2 уровень		74	74		5	32	35	2	50	97
10	Мишукова Н.А.	10	10	тест	0	5	5	0	50	100
3 уровень		10	10		0	5	5	0	50	100
по школе		141	141		8	62	67	4	50(-8)	97

Результативность – 97% (-2% к уровню результативности по русскому языку предыдущего учебного года).

Качество знаний – 50% (-8% к уровню качества знаний по русскому языку 2016-2017 уч. г.)

В начальной школе качество знаний 58% (-9% к уровню 2016-2017уч.г.).

Низкое качество знаний в 3 классе – 23% (учитель Смирнова Л.А.).

На второй ступени качество знаний по русскому языку 50% (-5% к уровню 2016-2017 уч.г.).

Самое низкое качество знаний в 7 классе – 38% (учитель Егорова Н.Л.),

На третьей ступени в 10 классе качество знаний по русскому языку 50% (-20% к уровню 2016-2017уч.г.).

класс	Учитель	По списку уч-ся	Писал и работу	Форма контроля	Написали на				Качество %	Качество по итогам 2017-2018уч.г. %	Качество входных 2018-2019уч.г. %	Результативность %	Результаты 2017-2018уч.г. %	Результаты входных 2018-2019уч.г. %
					«5»	«4»	«3»	«2»						
2	Денисова Н.Б.	16	13	к/р	3	2	8	0	39			59		
3	Курилова Т.В.	22	20	к/р	6	6	3	5	60	44	57	75	100	89
4	Смирнова Л.А.	15	14	к/р	1	6	6	1	50	61	57	93	92	86
1уровень		53	47		10	14	17	6	51	61	54	88	96	88
5	Мурзалиева Т.А.	21	20	тест	2	5	10	3	35	76	25	85	95	85
6	Мурзалиева Т.А.	13	11	тест	2	4	3	2	55	90	38	82	100	77
7	Потемкина О.Н.	20	16	к/р	0	8	8	0	50	75	44	100	100	100
8	Потемкина О.Н.	24	18	тест	1	7	8	2	44	29	30	89	100	100
9	Потёмкина О.Н.	18	15	тест	0	2	11	2	13	45	14	87	100	100
2уровень		96	80		5	26	40	9	39	53	30	89	100	93
10	Мурзалиева Т.А.	9	9	тест	3	4	2	0	78	41	66	100	100	100
11	Потёмкина О.Н.	7	7	тест	1	4	1	1	71	70	86	86	100	100
3уровень		16	16		4	8	3	1	75	55	75	94	100	100
по школе		165	143		19	48	60	16	47	57	42	89	99	92

Результативность – 89% (-10% к уровню результативности 2017-2018 учебного года; -3% к уровню результативности входных контрольных работ).

Качество знаний – 47 % (-10% к уровню качества знаний 2017-2018 учебного года; +5% к уровню качества знаний входных контрольных работ).

По начальной школе за полугодие качество знаний по математике стало ниже уровня качества знаний предыдущего учебного года на 10% и составило 51% (и -3% к уровню входных работ). Качество снизилось в 3классе (учитель Курилова Т.В.) и 4 классе (учитель Смирнова Л.А.).

Результативность по начальной школе ниже уровня предыдущего учебного года на 8% и составляет 88%. Результативность снизилась в 3 классе на 25 % и составила 75%, 5 обучающихся не справились с работой.

Успеваемость на второй ступени образования составила 89% (-11% к уровню 2017-2018 учебного года), качество знаний 39% (-14% к уровню итогов предыдущего учебного года), но выросло на 9% к уровню входных контрольных работ.

Самое низкое качество знаний в 9 классе – 13%, оно снизилось на 35 % к уровню предыдущего учебного года, и на том же уровне к результатам стартовых контрольных работ (учитель Потёмкина О.Н.).

На 15 % повысилась качество знаний в сравнении с предыдущим учебным годом и входными работами в 8 классе и составило 44% (учитель Потёмкина О.Н.).

В 10 классе по сравнению с входными контрольными работами повысилось качество знаний на 12%, на 36% - к уровню итогов предыдущего учебного года, результативность прежняя (учитель Мурзалиева Т.А.).

В 11 классе снизилось качество осталось на уровне итогов предыдущего учебного года, но ниже уровня начала года на 15%. Результативность ниже на 16% (учитель Потёмкина О.Н.).

В итоге на уровне среднего образования качество-75%, что соответствует уровню качества знаний входных работ, и на 20% выше уровня итогов предыдущего учебного года.

Уровень знаний обучающихся МБОУ «Борская СОШ» по русскому языку по итогам первого полугодия 2018-2019 у. г.

Таблица 12

класс	Учитель	По списку уч-ся	Писал и работу	Форма контр-оля	Написали на				Качеств-о %	К уровню итогов 2017-2018уч.г. %(+,-)	К уровню входных 2018-2019уч.г. %(+,-)	Результ-ативнос-ть %	К уровню итогов 2017-2018уч.г. % (+,-)	К уровню входных 2018-2019уч.г. % (+,-)
					«5»	«4»	«3»	«2»						
2	Денисова Н.Б.	16	14	к/р	3	4	7	0	50			100		
3	Курилова Т.В.	22	19	к/р	3	5	6	5	42	50	21	74	100	84
4	Смирнова Л.А.	15	13	к/р	1	8	4	0	69	23	33	100	92	100
1уровень		53	46		7	17	17	5	52	49	44	89	96	87
5	Мишукова Н.А.	21	21	к/р	5	10	5	1	68	66	95	95	66	67
6	Мишукова Н.А.	13	9	к/р	2	2	5	0	44	100	50	100	100	92
7	Дьячкова М.А.	20	16	к/р	1	6	6	3	43	45	39	81	100	72
8	Егорова Н.Л.	24	19	к/р	2	6	9	2	42	38	23	89	96	85
9	Егорова Н.Л.	18	15	к/р	3	7	5	0	66	47	40	100	94	80
2уровень		96	80		13	31	30	6	55	50	42	93	97	87
10	Мишукова Н.А.	9	9	тест	2	4	3	0	66	39	66	100	100	100
11	Мишукова Н.А.	7	7	тест	4	3	0	0	100	50	100	100	100	100
3уровень		16	16		6	7	3	0	81	43	81	100	100	100
по школе		165	142		26	55	50	11	57	50	45	92	97	92

Результативность – 92% (-5 % к уровню результативности 2017-2018 учебного года; к уровню результативности входных контрольных работ текущего учебного года динамики нет.

Качество знаний – 57% (+5 % к уровню 2017-2018 учебного года; +12% к уровню качества входных контрольных работ текущего учебного года по русскому языку).

Качество знаний по начальной школе по русскому языку снизилось на 3% и составило 52%, к уровню входных контрольных работ повысилось на 12%. В 3 классе качество знаний к уровню 2017-2018 учебного года снизилось на 8% (учитель Курилова Т.В.) и составило 42%, но уровню входных контрольных работ повысилось на 21%.

В 4 классе - качество знаний выше к уровню итогов предыдущего учебного года на 46% и повысилось на 36% к уровню входных работ текущего учебного года, и составляет 69% (учитель Смирнова Л.А.).

На втором уровне образования по русскому языку уровень качества знаний повысился на 5% к уровню итогов предыдущего учебного года, на 13% к уровню качества знаний входных контрольных работ и составил 55%.

Результативность на уровне основного общего образования 93%, что на 4% ниже уровня итогов 2017-2018 года, но выше уровня результативности входных контрольных работ на 6%.

В 5 классе качество знаний примерно на уровне итогов предыдущего учебного года, но на 27% ниже уровня качества знаний входных контрольных работ и составляет 68% (учитель Мишукова Н.А.).

В 6 классе качество знаний к уровню предыдущего учебного года снизилось в половину и составило 44%, к уровню входных работ – минус 6% (учитель Мишукова Н.А.).

В 7 классе качество знаний на уровне сравниваемых периодов, но 3 учащихся не справились работой, поэтому результативность снизилась на 28% (учитель Дьячкова М.А.).

Качество знаний в 8 и 9 классах стало выше, результативность к уровню входных работ также стала выше (учитель Егорова Н.Л.).

Качество знаний за полугодие на уровне среднего образования повысилось и составляет 81%, результативность 100% (учитель Мишукова Н.А.).

Итоги диагностики за полугодие по школе показали повышение качества знаний к уровню 2017-2018 учебного года в целом по математике на 10 % , по русскому языку на 7 %. В сравнении с входными контрольными работами уровень качества знаний по математике повысился на 5%, по русскому языку повысился на 12%.

Не справились по школе с работой по математике 16 обучающихся, результативность в итоге составила 89% (-10% к уровню результативности 2017-2018 учебного года).

По русскому языку результативность 92% (-5% к уровню результативности 2017-2018 учебного года), на прежнем уровне с итогами входных контрольных работ 11 обучающихся не справились с контрольной работой.

Государственная итоговая аттестация

Основное общее образование (ОГЭ)

До итоговой аттестации за курс основной школы были допущены все обучающиеся 9 класса в количестве 24 человек. Все выпускники 9 класса аттестовались по русскому языку, математике, предметам по выбору (биологии, информатике и ИКТ, географии, обществознанию, химии) в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Результативность ГИА-9 по обязательным предметам за 3 года

Русский язык

Таблица 13

	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Общеобразовательная организация	32,7	29,0	30,8	4,54	3,9	4,0	100	100	100
Бокситогорский район	30,9	29,84	30,4	4,1	4,00	4,1	100	100	100
Ленинградская область	31,1	29,63	30,8	4,1	3,97	4,1	99,9	100	100

Математика

Таблица 14

	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Общеобразовательная организация	17,0	15,2	13,2	3,86	3,63	3,42	100	100	100
Бокситогорский район	15,2	15,41	14,5	3,6	3,48	3,5	100	100	100
Ленинградская область	16,2	15,87	15,7	3,7	3,72	3,7	99,9	100	100

Результативность ГИА-9 по предметам по выбору в 2018 году

Таблица 15

Наименование предмета	Средний тестовый балл			Средняя отметка			Прохождение минимального порога		
	ОО	МО	ЛО	ОО	МО	ЛО	ОО	МО	ЛО

Обществознание	23,7	25,97	25,79	3,3	3,7		100	100	
Биология	30,5	25,19	25,24	4,0	3,5		100	100	
Информатика и ИКТ	11,7	12,5	13,97	3,5	3,7		100	100	
География	28,0	19,55	21,70	5,0	3,6		100	100	
Химия	20,0			4,0	4,1		100	100	

В 2018 году все выпускники 9 класса преодолели минимальный порог по обязательным предметам: русскому языку и математике, и предметам по выбору (биологии, информатике и ИКТ, обществознанию, географии, химии).

Средний тестовый балл в ОО по русскому языку в 2018 году – 30,8 баллов. В сравнении с 2017 годом повысился на 1,8 балла.

Средний тестовый балл в ОО по математике в 2018 году – 13,2 балла. К уровню 2017 года наблюдается снижение на 2,0 балла.

Снижение наблюдается последние два года.

К уровню 2017 года:

- понизился средний тестовый балл по обществознанию на 2,7балла;
- понизился средний тестовый балл по информатике на 2,15 балла;
- повысился средний тестовый балл по биологии на 4,21 балла.

Химию и географию за последние три года в качестве ОГЭ учащиеся не выбирали.

Среднее общее образование (ЕГЭ)

До итоговой аттестации за курс средней школы были допущены все обучающиеся 11 класса. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании, Солонкина Мария окончила школу с золотой медалью.

Результативность ЕГЭ-2018 по обязательным предметам

Таблица 16

Результаты по предметам	Русский язык									Математика профильная								
	2014 г.			2016 г.			2018г.			2014 г.			2016 г.			2018 г.		
	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО
Средний балл	67,2 2	65,4 8	58, 66	72,6 4	71,2 2	68, 75	72,1 8	71,6 6	66,2 5	48,7 1	46,0 6	39,3 3	51,3 9	48,2 3	43, 0	53,8 2	56,8	50, 0
Не преодолели минимального балла (%)	0	0	0	0	0	0	0,08	0	0	0,06	0	0	7,3	6,7	14, 2	3,66	0	0
Получили от 81 до 100 баллов (%)*	-	15,9	0	29,9	25,5	12, 5	26,2 9	21,3	12,5	-	0,5	0	3	1,9	0	2,68	2,9	0
Результаты по предметам	Математика базовая																	
	2016 г.			2017 г.			2018г.											
	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	О О	ЛО	МО	ОО									
Средний балл	4,33	4,29	3,5	4,43	4,37	-	4,33	4,33	4,5									

Результативность ЕГЭ по предметам по выбору

Таблица 17

Результаты по предметам	Обществознание									Биология								
	2014 г.			2016 г.			2018 г.			2014 г.			2016 г.			2018 г.		
	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО
Средний балл	57,6 3	54,5 8	47,3 3	57,5 8	56,7 8	45,0	60,7 7	62,9 1	59	59,6 6	62,0 7	-	57,1 0	58,3 3	32,0 0	54,8 8	56,0 4	51 1
Не преодолели минимального балла (%)	2,38	1,98	16,6	6,83	6,98	50,0	6,61	0	0	2,29	0,0	-	8,23	16,6 7	10,0 0,0	9,4 3	0	0
Получили от 81 до 100 баллов (%)*	-	5,94	-	4,17	2,33	0	10,2 8	12,1	0	-	4,76	-	8,29	11,1 1	0	5,5 3	12,0	0
Результаты по предметам	История																	
	2014 г.			2016 г.			2018 г.											
	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО	ЛО	МО	ОО									
Средний балл	52,3 3	51,3 4	-	56,4 2	52,8 8	-	57,8 9	58,4 4	77									
Не преодолели минимального балла (%)	7,85	9,52	-	3,87	8,33	-	3,96	0	0									
Получили от 81 до 100 б.	-	4,76	-	6,83	8,33	-	10,7 6	6,3	0									

Средний тестовый балл по русскому языку в ОУ в 2018 году понизился по сравнению с 2016 годом на 2,5 балла. Все учащиеся минимальный порог преодолели. В 2017 году в ОУ не было выпуска 11 класса.

Средний тестовый балл по математике профильной в 2018 году в ОУ повысился по сравнению с 2016 годом на 7 баллов. Повысилась результативность базовой математики по сравнению с 2016 годом с 9 до 16,1 баллов.

Средний тестовый балл по обществознанию в 2018 году повысился по сравнению с 2016 годом на 14 баллов и составил 59 баллов.

Средний тестовый балл по биологии в 2018 году повысился по сравнению с 2016 годом на 19 баллов и составил 51 балл.

По истории - 86 баллов. В предыдущие годы историю выпускники не выбирали.

В ходе учебного процесса в 11 классах проверялись не только объем и правильность знаний, но также их глубина, осознанность, умение использовать их на практике. В течение года регулярно проводились диагностические работы в формате ОГЭ и ЕГЭ в рамках внутришкольного контроля, анализировали результаты вместе с учащимися и родителями, выполняли работы в нескольких вариантах.

В рамках плана подготовки к государственной итоговой аттестации проводилась систематическая информационная работа учителями-предметниками, классными руководителями, администрацией школы с учащимися и родителями, в том числе и

индивидуальная. Данный вопрос ставился на общих и классных родительских собраниях. Проводилось исследование профессиональных склонностей учащихся в период подготовки к ГИА с целью оказания помощи учащимся в верном выборе предметов по выбору для аттестации, определение степени эмоциональной напряжённости в период подготовки и её снятие. По необходимости оказывалась психологическая помощь учащимся.

Участниками Всероссийских проверочных работ (ВПР), которые прошли весной 2018 года, стали обучающиеся 4, 5, 6, 11 классов нашей школы. Ими было написаны проверочные работы по 10 предметам. Это самая массовая оценочная процедура в образовании на сегодняшний день.

Всероссийские проверочные работы

Таблица 18

	<i>4 класс</i>	<i>5 класс</i>	<i>6 класс</i>	<i>11 класс</i>
Русский язык	+	+	+	
Математика	+	+	+	
Окружающий мир	+			
История		+	+	+
Биология		+	+	+
География			+	+
Обществознание			+	
Иностранный язык				+
Химия				+
Физика				+

Работа с одаренными детьми

Работа с одаренными детьми по-прежнему является одним из приоритетных направлений работы школы. С целью создания условий для развития и поддержки одарённых детей в дошкольной группе в учреждении ежегодно организуются конкурсы, выставки. Организованная в дошкольной группе предметно-развивающая среда инициирует познавательную и творческую активность детей, предоставляет ребенку свободу выбора форм активности, обеспечивает содержание разных форм детской деятельности, безопасна и комфорта, соответствует интересам, потребностям возможностям каждого ребенка, обеспечивает гармоничное отношение ребенка с окружающим миром.

Также коллектив школы способствует поиску, отбору и творческому развитию детей, проявляющих интерес и способности к изучению предмета. В основном, это вовлечение их к участию в предметных неделях, конкурсах и олимпиадах. С целью создания оптимальных условий для интеллектуального развития школьников, активизации познавательной деятельности учащихся методическими объединениями учителей организовало проведение недель предметов гуманитарного, естественно-математического цикла, начальной школы.

Проведение мероприятий позволило как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Учителя-предметники во время предметных недель использовали разные методы и приёмы работы с целью выявления способных учащихся. Все проводимые мероприятия способствовали повышению интереса к изучению предмета, а так же расширению знаний учащихся.

Перед коллективом школы, по-прежнему, стоит задача повышения качества обучения учащихся путём планирования различных видов дифференцированной помощи, обучения на оптимальном уровне сложности, раскрывающем потенциальные возможности ученика с учётом его индивидуальных особенностей и подготовленности. Для решения этой задачи немалая роль отводится Всероссийской олимпиаде школьников, которая проводится в несколько туров: школьный, муниципальный, региональный.

В 2018 году школьный тур Всероссийской олимпиады школьников проведён в 5-11 классах по русскому языку, литературе, математике, географии, истории, английскому языку, химии, технологии, праву, экономике, физической культуре, обществознанию, биологии, физике, экологии, информатике, ОБЖ, русскому языку и математике в 4 классе.

Количество учащихся, принявших участие в школьной олимпиаде с учётом того, что школьник, участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается один раз, составляет 112 человек. В общем в олимпиаде приняли участие все учащиеся среднего и старшего звена, а также 4 класс начальной школы.

Итоговая информация о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Таблица 19

	Общее кол-во	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Количество обучающихся, принявших участие в олимпиадах с учётом, что школьник участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается один раз	112	12	20	13	19	18	14	9	7
Количество участников	649	24	97	96	101	104	78	98	51
Из них: мальчиков/девочек	370/279	9/15	44/53	57/39	65/36	38/66	65/13	63/35	29/22
Количество победителей и призеров	237	3	34	41	28	44	21	40	26
Количество дипломов: победителей	97	2	12	14	14	15	9	19	12
- призеров	140	1	22	27	14	29	12	21	14

Информация об участниках и победителях школьного этапа Всероссийской олимпиады

Таблица 20

<i>Учебный год</i>	<i>Участники</i>	<i>Победители и призёры</i>
<i>2016/2017</i>	<i>1051</i>	<i>246</i>
<i>2017/2018</i>	<i>1090</i>	<i>286</i>
<i>2018/2019</i>	<i>649</i>	<i>237</i>

Количество участников снизилось, снизилось и количество победителей и призёров школьного этапа олимпиады. Это связано с тем, что в предыдущем учебном году участвовали ребята почти целыми классами, а в этом году уже более осознанно дети выбирали предметы, по которым решили принять участие в олимпиаде школьного этапа.

Из числа победителей и призёров школьного этапа олимпиады в муниципальном этапе приняли 166 участников.

Индивидуальная результативность в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2018 году:

Таблица 21

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Олимпиада,	Результат	Руководитель
1.	Ямковой Никита Сергеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по МХК	Призёр	Дмитриева Светлана Александровна
2.	Марков Егор Владимирович	10	Всероссийская олимпиада школьников по биологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
3.	Мацегора Виктория Степановна	7	Всероссийская олимпиада школьников по ОБЖ	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
4.	Ямковой Никита Сергеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по ОБЖ	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
5.	Бабарыкин Артём Юрьевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
6.	Бережинская Анастасия Сергеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
7.	Морозов Евгений Сергеевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
8.	Марков Егор Владимирович	10	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна
9.	Ямковой Никита Сергеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников	Призёр	Кузнецова Татьяна Алексеевна

			по экологии		
10.	Усманов Руслан Рустамович	11	Всероссийская олимпиада школьников по экологии	Победитель	Кузнецова Татьяна Алексеевна
11.	Бережинская Анастасия Сергеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Призёр	Егорова Наталья Леонидовна
12.	Султанова Алина Алексеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Призёр	Егорова Наталья Леонидовна
13.	Морозов Евгений Сергеевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Призёр	Егорова Наталья Леонидовна
14.	Афанасьев Владимир Андреевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
15.	Ямкин Артём Александрович	7	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Победитель	Коновалова Нина Михайловна
16.	Михеева Анна Юрьевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
17.	Ямковой Никита Сергеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
18.	Усманов Руслан Рустамович	11	Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре	Призёр	Коновалова Нина Михайловна
19.	Бан Максим Александрович	7	Всероссийская олимпиада школьников по астрономии	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
20.	Святобог Максим Владиславович	5	Всероссийская олимпиада школьников по астрономии	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович

21.	Соболева Екатерина Аркадьевна	10	Всероссийская олимпиада школьников по астрономии	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
22.	Прусова Юлия Сергеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
23.	Морозов Евгений Сергеевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по математике	Победитель	Потёмкина Ольга Николаевна
24.	Кудрявцев Илья Николаевич	9	Всероссийская олимпиада школьников по математике	Призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
25.	Соболева Екатерина Аркадьевна	10	Всероссийская олимпиада школьников по физике	Призёр	Колосов Дмитрий Александрович
26.	Прусова Юлия Сергеевна	7	Всероссийская олимпиада школьников по праву	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
27.	Бережинская Анастасия Сергеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по праву	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
28.	Ямковой Никита Сергеевич	10	Всероссийская олимпиада школьников по праву	Призёр	Осипова Ольга Васильевна
29.	Султанова Алина Алексеевна	8	Всероссийская олимпиада школьников по инженерному проектированию	Победитель	Дмитриева Светлана Александровна
30.	Сухарев Александр Александрович	8	Всероссийская олимпиада школьников по праву инженерному проектированию	Призёр	Дмитриева Светлана Александровна
31.	Жукова Анастасия	6	Всероссийская олимпиада школьников по ИЗО	Победитель	Дмитриева Светлана Александровна

32.	Потолоковская Яна Александровна	8	Всероссийская олимпиада школьников по ИЗО	Призёр	Дмитриева Светлана Александровна
-----	---------------------------------	---	---	--------	----------------------------------

Обучающиеся МБОУ «Борская СОШ» принимали участие в конкурсах и турнирах различного уровня. Все участники получили дипломы, грамоты, сертификаты. Привлечение обучающихся к участию в конкурсах осуществляется с целью развития познавательного интереса школьников к разным предметам, активизации внеклассной и внешкольной работы, предоставления обучающимся возможности соревноваться в масштабе, выходящем за рамки региона.

Участие и результативность обучающихся в различных конкурсах в 2018 году

Таблица 22

№пп	Название конкурса	Кол-во участников	Победители	Призёры
1.	«Русский медвежонок»	28	-	3
2.	«Британский бульдог»	19	2	3
3.	«Лига эрудитов»	22	1	10
4.	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018»	26	0	7
5.	Онлайн-олимпиада «Плюс»	10	1	2
6.	Районный шахматный турнир	3	1	-
7.	Районный конкурс детских чтений	3	1	-
8.	Всероссийский конкурс краеведческих работ «Отечество»	2	1	-
9.	Всероссийский конкурс «Терроризму скажем-нет!»	1	1	-
10.	Районные соревнования по робототехнике	6	-	2
11.	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	6		
12.	Районный конкурс «Твоё сознание»	6	-	6
13.	Районный конкурс творческих работ «Чем богата земля русская?»	5	2	-
ВСЕГО		137	10	33

Индивидуальная результативность обучающихся МБОУ «Борская СОШ» в конкурсах в 2018 году

Таблица 23

№	ФИО	Класс	Название конкурса	Результат	Руководитель
1.	Точенюк Иван	4	Районный шахматный турнир	призёр	Мурзалиева Т.А.
2.	Усманов Руслан	11	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	призёр	Мишукова Надежда Анатольевна
3.	Ямковой Никита	10	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	призёр	Мишукова Надежда Анатольевна
4.	Малинина Мария	10	Игра-конкурс «Русский медвежонок»	призёр	Мишукова Надежда Анатольевна
5.	Марков Егор	10	Международный игровой конкурс «Британский бульдог»	победитель	Артюх Светлана Валерьевна
6.	Полтан Анастасия	11	Международный игровой конкурс «Британский бульдог»	победитель	Артюх Светлана Валерьевна
7.	Соболева Екатерина	10	Международный игровой конкурс «Британский бульдог»	призёр	Артюх Светлана Валерьевна
8.	Малинина Мария	11	Международный игровой конкурс «Британский бульдог»	призёр	Артюх Светлана Валерьевна
9.	Фёдорова Полина	10	Международный игровой конкурс	призёр	Артюх Светлана Валерьевна

			«Британский бульдог»		
10.	Марков Егор	10	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	победитель	Мурзалиева Татьяна Александровна
11.	Зайцева Карина	5	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
12.	Святобог Максим	5	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
13.	Солонкина Наталья	5	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
14.	Герасимов Григорий	6	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
15.	Сергеев Роман	6	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
16.	Соболев Константин	7	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
17.	Ямковой Никита	10	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна

18.	Тонков Вячеслав	5	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
19.	Нешичев Алексей	7	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
20.	Попов Виталий	4	Международный конкурс «Кругозор знаний» «Логика»	победитель	Денисова Надежда Борисовна
21.	Соболева Екатерина	10	Международный математический конкурс «Лига эрудитов»	призёр	Мурзалиева Татьяна Александровна
22.	Елисеева Мария	4	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018»Русский язык, Литературное чтение, Окружающий мир	призёр	Денисова Надежда Борисовна
23.	Попов Виталий	4	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018» Литературное чтение	призёр	Денисова Надежда Борисовна
24.	Зайцева Карина	4	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018» Математика	призёр	Денисова Надежда Борисовна
25.	Святобог Максим	4	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018» Математика	призёр	Денисова Надежда Борисовна
26.	Холопова Варвара	4	Олимпиада Инфоурок «Зима-2018» Математика	призёр	Денисова Надежда Борисовна
27.	Соболев Константин	7	Онлайн-олимпиада «Плюс»	призёр	Потёмкина Ольга Николаевна

28.	Нешичев Алексей	7	Онлайн-олимпиада «Плюс»	призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
29.	Маркова Дарья	7	Онлайн-олимпиада «Плюс»	призёр	Потёмкина Ольга Николаевна
30.	Морозов Евгений	9	Районный конкурс творческо – исследовательских работ, посв. 100 – летию образования ВЛКСМ и истории комсомольской организации Бокситогорского района	призёр	Осипова Ольга Васильевна
31.	Кудрявцев Илья	9	Районный конкурс творческо – исследовательских работ, посв. 100 – летию образования ВЛКСМ и истории комсомольской организации Бокситогорского района	призёр	Осипова Ольга Васильевна
32.	Равупова Диана	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь
33.	Чернова Анастасия	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь
34.	Черемисин Роман	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь
35.	Солонкина Наталья	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь
36.	Елисеева Мария	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь
37.	Зайцева Карина	5	Районный конкурс «Твоё сознание»	призёр	Карпызина Евгения Павловна, библиотекарь

38.	Иванова Екатерина	4	Конкурс детских и юношеских чтений «Во славу большой и малой Родины!»	победитель	Смирнова Любовь Авенировна
39.	Ямковой Никита	10	Всероссийский конкурс краеведческих работ «Отечество»	победитель	Соболева Елена Анатольевна
40.	Васильева Ульяна	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
41.	Сенникова Евгения	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
42.	Инякова Екатерина	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
43.	Орехов Сергей	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
44.	Борошнева Ксения	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
45.	Солонкина Мария	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
46.	Тарасевич Анастасия	11	Фестиваль молодых избирателей	призёр	Осипова Ольга Васильевна
47.	Кудрявцев Илья	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
48.	Морозов Евгений	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
49.	Волков Александр	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
50.	Никитина Светлана	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
51.	Егарева	9	Всероссийский	победитель	Осипова Ольга

	Анастасия		исторический квест «Курская дуга»		Васильевна
52.	Воробьева Татьяна	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
53.	Семёнов Даниил	9	Всероссийский исторический квест «Курская дуга»	победитель	Осипова Ольга Васильевна
54.	Сергеев Денис	3	Районный конкурс творческих работ «Чем богата земля русская?»	победитель	Курилова Татьяна Васильевна
55.	Кузнецов Матвей	3	Районный конкурс творческих работ «Чем богата земля русская?»	победитель	Курилова Татьяна Васильевна
56.	Шабановч Полина	9	Районные соревнования по робототехнике	призёр	Колосов Дмитрий Александрович
57.	Бушуев Артём	9	Фестиваль по робототехнике	призёр	Колосов Дмитрий Александрович
	Шершнёв Михаил	9	Областной конкурс рисунков «Будущее моего посёлка – будущее России »	призёр	Дмитриева Светлана Александровна
59.	Воронина Алёна	8	Областной конкурс рисунков «Будущее моего посёлка – будущее России »	призёр	Дмитриева Светлана Александровна
60.	Ямковой Никита	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана

			Россию без коррупции»		Александровна
61.	Соболева Екатерина	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана Александровна
62.	Марков Егор	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана Александровна
63.	Брай Вероника	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана Александровна
64.	Шершнёв Михаил	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана Александровна
65.	Степанов Вячеслав	10	Муниципальный этап областного конкурса «Мы за честную Россию без коррупции»	победитель	Соболева Елена Анатольевна Дмитриева Светлана Александровна

Учащиеся школы на протяжении многих лет являются победителями районных и областных спартакиад школьников. Учащиеся показывают стабильно высокие результаты.

Индивидуальная результативность в спортивных соревнованиях школьников в 2018 году

Таблица 24

№	ФИО	Класс	Название конкурса	Результат	Руководитель
1.	Морозов Евгений	9	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	победитель	Коновалова Нина Михайловна
2.	Борошнев Александр	9	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
3.	Мухин Иван	8	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
4.	Михеева Анна	8	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
5	Курилов Виктор	8	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
6.	Ямкин Артем	7	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
7.	Лукина Дарья	7	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
8.	Лукина Дарья	7	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна

9.	Михайлова Валерия	6	54-ая Областная Спартакиада школьников по Легкой атлетике	призёр	Коновалова Нина Михайловна
10.	Чистякова Кристина	6	Соревнования по бадминтону среди ШСК	призёр	Коновалова Нина Михайловна
11.	Михайлова Валерия	6	Соревнования по бадминтону среди ШСК	призёр	Коновалова Нина Михайловна
12.	Ходыкин Егор	5	Соревнования по бадминтону среди ШСК	призёр	Коновалова Нина Михайловна
13.	Бобылев Егор	6	Соревнования по бадминтону среди ШСК	призёр	Коновалова Нина Михайловна
14.	Кокушкина Екатерина	6	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
15.	Кузнецова Ангелина	6	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
16.	Михайлова Валерия	6	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
17	Кокушкина Екатерина	6	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
18.	Чистякова.Кристина	5	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
19.	Чернова Анастасия	5	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
20.	Грищенко Альбина	5	Соревнования по хоккею на валенках	победитель	Коновалова Нина Михайловна
21.	Брай Вероника	10	XV соревнования по	призёр	Коновалова Нина

			лыжным гонкам на призы Олимпийской чемпионки Любви Мухачевой		Михайловна
22.	Курилов Виктор	9	54-ая Областная Спартакиада школьников по лыжным гонкам	победитель	Коновалова Нина Михайловна
23.	Михайлова Валерия	5	54-ая Областная Спартакиада школьников по лыжным гонкам	победитель	Коновалова Нина Михайловна
24.	Курилов Виктор	9	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
25.	Маркова Дарья	7	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
26.	Лукина Дарья	7	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
27.	Михеева Анна	8	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
28.	Чернова Анастасия	5	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
29.	Михайлова Валерия	6	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
30.	Морозов Евгений	9	54-ая Областная Спартакиада школьников по ОФП	призёр	Коновалова Нина Михайловна
31.	Ямкин Артем	10	54-ая Областная	победитель	Коновалова Нина

			Спартакиада школьников по ОФП		Михайловна
32.	Брай Вероника	10	Первенство I этапа IV областного Фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО»	призёр	Коновалова Нина Михайловна

1.3.Организация учебного процесса

Организация образовательного процесса регламентировалась режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Учреждение работало по графику пятидневной рабочей недели, реализовались общеобразовательные программы дошкольного образования, начального, основного, среднего общего образования.

В образовательном учреждении в 2017 - 2018 учебном году функционировала 1 разновозрастная группа общеразвивающей направленности. Списочный состав: 6 человек.

Название группы	Количество детей	Возраст детей
«Радуга»	6	2 -7 года

Работа дошкольной группы обеспечивалась научно-обоснованным сочетанием воспитания, обучения, отдыха и состоянием здоровья воспитанников.

Режим работы: с 8.00 до 17.00 часов, пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями - суббота и воскресенье.

Образовательная деятельность дошкольной группы осуществляется в соответствии с основной общеобразовательной программой, разработанной на основе примерной общеобразовательной программы дошкольного образования "От рождения до школы" под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

Основу общеобразовательного процесса 1-11 классов составлял учебный план. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей было включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебный план позволил реализовать цели образования на современном этапе, отвечал запросам общества и родителей обучающихся и был направлен на:

- выполнение государственных образовательных стандартов;
- создание условий для профориентационной деятельности, способствующей самоопределению через реализацию программы предпрофильной подготовки;
- создание условий для удовлетворения потребностей обучающихся в профильных образовательных траекториях.

Учебный план начального и основного общего образования обеспечивал реализацию требований ФГОС, определял общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся. Учебный план среднего образования составлен в соответствии с базисным учебным планом образовательных учреждений, на основе БУП-2004.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

В 2018 учебном году учебный план 1-11 классов сохранял структуру учебных предметов при 5-дневной учебной неделе. Продолжительность учебного года в 1 классе составила 33 учебные недели, во 2 – 11 классах – 34 учебные недели.

Учебные планы на 2017–2018, 2018-2019 учебные годы разработаны в соответствии с нормативно-правовыми документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»;
- Письмо Минобрнауки РФ от 19.11. 2010 г. № 6842-03/30 «О введении третьего часа физической культуры в недельный объем учебной нагрузки обучающихся в общеобразовательных учреждениях»;
- Санитарные правила СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (постановление Главного санитарного врача России от 29.12.2010 г. «№ 189, зарегистрированное в Минюсте России 03.03.2011 г. № 189);
- Методические рекомендации по организации образовательной деятельности при реализации основных общеобразовательных программ общего образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области в 2017-2018, 2018-2019 учебном году;
- Устав МБОУ «Борская СОШ».

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышала предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствовала требованиям СанПиН. Контингент обучающихся стабилен, незначительное движение учащихся происходило по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносило дестабилизацию в процесс развития школы. Форма обучения: очная.

Классная сеть образовательного процесса общеобразовательного учреждения в 2017-2018 учебном году

Таблица 25

№	Количественный состав	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого
1	Всего классов – комплектов	5	5	2	12
2	Всего обучающихся	74	97	19	190
3	Средняя наполняемость обучающихся в классах	14,8	19,4	11	15,8
4	Из них:				
4.1	классы, реализующие программы базового уровня, и количество обучающихся в них	5/74	5/97	-	10/171
4.2	классы с углубленным изучением предметов и количество обучающихся в них	–	–	–	–
4.3	классы, реализующие программы профильного обучения, и количество обучающихся в них	–	–	2/19	2/19
5	Количество групп продленного дня	2	–	–	2

Классная сеть образовательного процесса общеобразовательного учреждения в 2018-2019 учебном году

Таблица 26

№	Количественный состав	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого
1	Всего классов – комплектов	4	5	2	11
2	Всего обучающихся	73	96	16	185
3	Средняя наполняемость обучающихся в классах	18,25	19,2	8,0	16,8
4	Из них:				
4.1	классы, реализующие программы базового уровня, и количество обучающихся в них	4/73	5/96	-	9/169
4.2	классы с углубленным изучением предметов и количество обучающихся в них	–	–	–	–
4.3	классы, реализующие программы профильного обучения, и количество обучающихся в них	–	–	2/16	2/16
5	Количество групп продленного дня	2	–	–	2

**Направленность и специализация обучения в соответствии с реализуемыми образовательными программами
в 2017-2018 учебном году**

Таблица 27

№	Профиль и специализация классов	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого	
					количество классов и обучающихся	доля от общего количества
1	Классы базового уровня	5	5		10/171	90,0%
2	Классы профильного обучения	–	–	1 (естественнонаучный, социально-гуманитарный)	2/19	10,0 %
3	Всего	5	5	1	12/190	100%

**Направленность и специализация обучения в соответствии с реализуемыми образовательными программами
в 2018-2019 учебном году**

Таблица 28

№	Профиль и специализация классов	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого	
					количество классов и обучающихся	доля от общего количества
1	Классы базового уровня	4	5		9/169	89,7%
2	Классы профильного обучения	–	–	2 (естественнонаучный, социально-гуманитарный)	2/19	10,3 %
3	Всего	5	5	2	12/185	100%

1.4. Востребованность выпускников

Динамика профессионального определения выпускников школы в разрезе прошлых лет

Таблица 29

Учебный год	Общее число выпускников 11 классов	НПО	СПО	ВПО	Призваны в ряды Российской Армии	Трудоустроены
2013-2014	12	-	6	5	-	1
2014-2015	-	-	-	-	-	-
2015-2016	8	-	4	3	1	-
2016-2017	Выпуска 11 кл. не было					
2017-2018	9	-	4	5	-	-

1.5. Качество кадрового обеспечения

Информация о кадровом составе ОО

Таблица 30

№ п/п	Занимаемая должность (на постоянной основе, или совмещении)	Фамилия, имя отчество работника	Уровень образования, специальность по диплому	Квалификационная категория педагогов	Когда, где, какие курсы повышения квалификации проходил
1	Директор	Егорова Н.Л.	Высшее, Череповецкий государственный университет, по специальности «Педагогика и методика начального обучения»	Высшая	1. 108 часов. 2018год Управление образовательной организацией в условиях введения ФГОС СОО. 2. Сентябрь, октябрь 2017 АНОДПО «Институт контрактных управляющих» «Профессиональное управление государственными и муниципальными закупками» 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками»
	Учитель русского языка и литературы			Высшая	26 января-20 декабря 2016 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соотв. с требованиями ФГОС 5-11 кл.», 144 часа
2	Зам. директора по УР	Васильева Т.Б.	Высшее, Санкт-Петербургский Лен.областной университет им. Пушкина по специальности «Технология и предпринимательство»	Первая	1. 108 часов. 2018год Управление образовательной организацией в условиях введения ФГОС СОО. 2. 2016год. ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в рамках реализации ФГОС», 112 часов. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО

					«Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
3	Зам. директора по ВР	Михайлова Н.А.	Высшее, ЛГОУ им.Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального образования»	Высшая	1.2016год. ЛГУ им. А.С.Пушкина, Проектирование и реализация программ внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС. 2.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
4	Социальный педагог	Чепурина Т.И.	Мещовское педагогическое училище	Соответствие занимаемой должности	1. 112часов. 2016год Психолого-педагогическое сопровождение учащихся с ОВЗ в рамках реализации ФГОС в условиях общеобразовательной школы. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
5	Учитель начальных классов	Курилова Т.В.	Высшее. Карельский государственный педагогический институт	Соответствие занимаемой должности	1.112 часов 22 марта - 27 марта 2018ФГОС в начальной школе. АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».

4	Зам. директора по безопасности	Смирнов А.С.	Высшее, ГОУ ВПО «Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина» по специальности «История»	Первая	1.112часов. 2016год. Историко-культурный стандарт изучения истории в школе. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
	Учитель иностранного языка			Соответствие занимаемой должности	2013год АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» «ФГОС: новые подходы в преподавании иностранного языка»,112ч
	Учитель истории				2016 год АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Историко-культурный стандарт изучения истории в школе», 112ч
5	Учитель физики	Колосов Д.А.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен.государственный областной университет им. Пушкина по специальности «Математика»	Высшая	1.14 февраля- 18 мая 2017 г ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по программе «ГИА по физике: вопросы содержания и методики подготовки учащихся», 72 ч
	Учитель информатики				1. 26 января-16 марта 2017г Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по информатике» в объеме 18 часов. 2.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».

6	Учитель химии (совместитель)	Рыбина Т.В.	Высшее, Ленинградский ордена трудового красного знамени государственный педагогический институт им. А.И Герцена	Первая	1.05 апреля-25 июня 2013 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС второго поколения в основной школе. Химия», 72 ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
7	Учитель ИЗО	Дмитриева С.А.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен.областной университет им. А. С.Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального образования» Высшее, Санкт- Петербургский Лен.областной университет им. А. С.Пушкина по специальности «Психология»	Соответствие занимаемой должности	1. 144часа. 2018год. Теория и методика обучения изобразительному искусству и черчению в контексте реализации ФГОС ОО. 2.2014год. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Работа учителя ИЗО, технологии, черчения в условиях введения ФГОС»112ч. 3.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
8	Учитель математики	Мурзалиева Т.А.	Высшее, ЛГПИ им. Герцена по специальности «Математика»	Высшая	1. 112 часов. 2016год. Новые подходы в преподавании математики. 2.ноябрь 2015 - март 2016 Система подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по математике, 112ч. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
9	Учитель математики	Потемкина О.Н.	Высшее, Костромской государственный педагогический институт по специальности «Математика и физика»	Высшая	1. 112 часов. 2016год. Новые подходы в преподавании математики. 2.ноябрь 2015 - март 2016 Система подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по математике, 112ч. 3.22 марта-27 марта 2018 АНОДПО

					«Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
10	Учитель трудового обучения	Белов П.А.	Высшее, по специальности «Технология и предпринимательство»	Соответствие занимаемой должности	1.2014год,112ч. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Работа учителя ИЗО, технологии, черчения в условиях введения ФГОС», 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
11	Учитель физической культуры	Коновалова Н.М.	Высшее, Карельский государственный педагогический институт по специальности «Физическая культура»	Высшая	1.Октябрь 2014 - март 2015 года АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина»по программе «ФГОС в преподавании физической культуры»,144ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
12	Учитель географии, обществознания	Осипова О.В.	Высшее, Санкт- Петербургский Лен. Областной университет им. Пушкина по специальности «Педагогика и методика начального обучения»	Высшая	1. 2018год По программе профессиональной переподготовки «Естественнонаучное образование. Профиль учитель». 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
14	Учитель начальных классов	Денисова Н.Б.	Высшее, Новгородский государственный педагогический институт по специальности « Педагогика и методика начального образования»	Высшая	1. 112 часов. 2018год. ФГОС в начальной школе. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи

					сотрудниками».
15	Учитель начальных классов	Соболева Е.А.	Высшее, Санкт-Петербург Ленинградский государственный областной университет имени А.С. Пушкин по специальности «Логопедия и олигофренопедагогика»	Высшая	1. 112 часов. 2018год. ФГОС в начальной школе. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
16	Учитель начальных классов	Смирнова Л.А.	Высшее, ЛГУ им.Пушкина, государственное и муниципальное управление	Первая	1.Июнь 2017 г АОУ ВПО «ЛГУ им. .С.Пушкина» по программе «ФГОС в начальной школе»,112ч 2 .2016 год. ЛГУ имени А.С. Пушкина по программе «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в рамках реализации ФГОС», 112 часов. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
17	Учитель начальных классов	Смирнова О.А.	Высшее,ГОУ СПО «Пикалевский педагогический колледж» Лен. обл, по специальности «Преподавание в начальных классах»	Первая	1.Июнь 2016 г АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «ФГОС в начальной школе»,112ч. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
18	Учитель биологии	Кузнецова Т.А.	Высшее, Псковский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова по специальности «Биология»	Высшая	1.19.01-31.03.2017г ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по программе «Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по

					биологии», 18 часов. 2.24.01-27.04.2017 ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по программе «ГИА по биологии: вопросы содержания и методики подготовки учащихся», 72 ч. 3. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
19	Учитель русского языка	Мишукова Н.А.	Высшее. Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена	Соответствие занимаемой должности	1.2015 год. 144 часа. АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» по программе «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соотв. с требованиями ФГОС 5-11 кл.», 2.144 часа. 2017 год. «Повышение эффективности взаимодействия педагогических работников по организации работы с одаренными детьми и талантливой молодежью». 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
20	Учитель иностранного языка	Артюх С.В.	Высшее Санкт - Петербург Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет им. Пушкина» по специальности «Иностранный язык»	Соответствие занимаемой должности	1. 108 часов, 2018 год. Актуальные проблемы содержания и оценки качества иноязычного образования в условиях реализации ФГОС ООО 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
21	Воспитатель дошкольной группы	Алексеева Н.П.	Среднее, Ленинградское областное заочное	Соответствие занимаемой	1. 112 часов, 2017 год. ФГОС дошкольного образования.

			педагогическое училище по специальности «Дошкольное воспитание»	должности	ФГОС дошкольного образования.112 часов, 2017год 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».
22	Воспитатель дошкольной группы. Музыкальный работник.	Горская В.В.	Высшее, Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена по специальности «Дошкольное воспитание»	Соответствие занимаемой должности	1.112 часов, 2017год ФГОС дошкольного образования. 2. 22 марта-27 марта 2018 АНОДПО «Образовательный Центр «Сфера успеха» «Оказание первой помощи сотрудниками».

Стаж, образование, квалификация педагогических кадров в % к общему количеству

Таблица 31

№	Показатель	Всего человек	% к общему числу пед. работников
1.	Количество педагогов:		
1.1	Постоянные (основные) сотрудники	21	100
1.2	Из них социальных педагогов	1	4,8
2.	Возрастной ценз:		
2.1	До 25 лет	0	0
2.2	До 35 лет	2	9,6
2.3	35 лет и старше	19	90,4
2.4	От 55 лет	8	38
3.	Образовательный ценз:		
3.1	Высшее образование	19	90,4
3.2	Среднее специальное образование	2	9,6
4.	Педагогический стаж		
4.1	От 2 до 5 лет	0	0
4.2	От 5 до 10 лет	2	9,6
4.3	От 10 до 20 лет	3	14,2
4.4	От 20 до 30 лет	8	38,1
4.5.	Свыше 30 лет	8	38,1
5.	Квалификационные категории		

5.1	Высшая	8	38,1
5.2	Первая	2	9,5
5.3	Соответствие занимаемой должности	11	52,4

Вывод: За последние три года произошли следующие качественные изменения педагогического коллектива. Повысилось число педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию. Возросло количество педагогов, повысивших свое мастерство через курсовую подготовку. Повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов прошли 100% педагогических работников. Повышение квалификации осуществляется регулярно через три года.

Качество кадровых условий в связи с внедрением профессионального стандарта продолжает совершенствоваться, соответствует требованиям ФГОС и обеспечивает качественное освоение образовательных программ обучающимися.

1.6. Учебно-методическое обеспечение

В 2018 учебном году коллектив школы работал над темой: «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования».

Цель методической работы: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, профессиональных ценностей, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самоопределения, самовыражения и самореализации учащихся. Для ее выполнения были сформулированы следующие задачи:

1. Реализация основных образовательных программ в условиях реализации ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования, совершенствование существующего программно-методического сопровождения.
2. Подготовка к внедрению ФГОС среднего общего образования
3. Преобразование существующих и внедрение инновационных форм, методов и технологий обучения и воспитания в целях повышения качества образовательного процесса.
4. Создание условий для полноценной реализации профессионального развития и саморазвития; формирование мотивационной, содержательной и технологической готовности учителя.
5. Усиление роли педагогического творчества как главного фактора эффективности труда, формирование методической культуры педагогов школы.
6. Усиление работы с одаренными детьми.

Направления работы:

1. Повышение квалификации педагогов.
2. Обобщение и распространение передового педагогического опыта.
3. Аттестация педагогов
4. Внеурочная деятельность
5. Работа методического совета

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

1. Тематические педсоветы.
2. Методический совет.
3. Методические объединения.
4. Работа учителей по темам самообразования.
5. Открытые уроки.
6. Семинары-практикумы.
7. Мастер-классы.
8. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.
9. Аттестация.

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. В 2018 учебном году были проведены педагогические советы:

1. Актуальные проблемы организации воспитательного процесса в школе(январь)
2. Современный урок как основа эффективного и качественного образования.(март).
3. О допуске учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации.
О переводе обучающихся 2-8,и 10 классов (май).
4. О выпуске учащихся 9 класса(июнь).
5. О выпуске учащихся 11 класса.(июнь)
6. Анализ учебно-воспитательной работы школы за 2016-2017 учебный год. Итоги ГИА – 2017 года.
Задачи школы на 2017-2018 учебный год. Задачи на ГИА-2018 (август).
- Утверждение образовательных программ начального и основного общего образования.
Внесение изменений в образовательную программу среднего общего образования (август)
- 7.Итоги адаптационного периода учащихся 1 класса к школьному обучению, 5 класса – к предметному обучению.
О подготовке к ГИА-2019 года (октябрь)
- 8.Воспитание гражданственности и патриотизма у школьников.

Принимая решение педагогических советов, коллектив стремился избрать новые подходы, современные технологии в решении задач образования и воспитания.

Вопросы методической работы постоянно выносятся на педагогический совет, где принимаются решения, связанные, в том числе с организацией работы над единой методической темой, внедрением в практику достижений психолого-педагогической науки и передового опыта. На заседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушиваются выступления учителей с материалами из опыта работы. В школе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа.

В образовательном учреждении осуществлял работу методический совет, который координировал работу методических объединений:

1. МО учителей начальных классов
2. МО учителей предметов гуманитарного цикла
3. МО учителей предметов естественно-математического цикла
4. МО классных руководителей

Формы методической работы были индивидуальными и коллективными (коллектив школы продолжил деятельность по изучению и внедрению в практику педагогических и информационных технологий обучения, образовательного мониторинга, ФГОС). Этой деятельности соответствовала и структура методической работы. Преимущество было отдано теоретическим и практическим мероприятиям в школе и участие в районных мероприятиях.

Методическое объединение в школе является структурой, организующей методическую работу учителей-предметников. Методические объединения вносят весомый вклад в дело изучения и внедрения в практику технологий личностно-ориентированного обучения.

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. При планировании работы каждое методическое объединение стремилось отобрать те формы, которые реально позволили решать проблемы и задачи МО:

- Участие в работе педагогических советов
- Работа над темами самообразования
- Открытые уроки и их анализ
- Взаимопосещение уроков
- Предметные недели
- Аттестация
- Курсовая подготовка учителей
- Освоение и применение компьютерных технологий
- Изучение нормативных документов
- Текущий анализ деятельности и состояние УВП по предметам
- Просмотр и обсуждение вебинаров и видеоконференций

Методическое объединение учителей начальной школы своей целью ставило:

- совершенствование методики преподавания учебных предметов в свете новых образовательных стандартов;
- создание условий для качественной организации образовательного процесса в начальной школе, ориентированного на сохранение и укрепление здоровья младших школьников, сохранение и развитие их индивидуальности, формирование готовности к самообучению и саморазвитию.

Для этого решались следующие задачи:

- Повышение качества обучения: использовать эффективные образовательные технологии, позволяющие обеспечить положительную динамику познавательного интереса учащихся; продолжить целенаправленную систематическую работу по развитию творческих, интеллектуальных и коммуникативных способностей через организацию различных форм работы; оказание педагогической поддержки учащимся с разным уровнем обучаемости.

- Повышение качества преподавания: создание условий для овладения учителями начальной школы техникой исследовательского поиска и проектной деятельностью; повышение уровня педагогического мастерства через активное участие учителей ШМО в работе семинаров, творческих групп.

-Совершенствование воспитательного процесса в формировании духовно-нравственных ценностей и патриотизма: обогащение содержания форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности школьного коллектива;

- привлечение родителей к сотрудничеству.

В составе МО 6 педагогов, 5 человек имеют высшее педагогическое образование. Руководитель МО – Смирнова Л.А..

Квалификационный состав учителей начальных классов: высшая квалификационная категория: Денисова Н.Б. Соболева Е.А.; первая квалификационная категория: Смирнова Л.А., , Смирнова О.А.; Курилова Т.В. –соответствие занимаемой должности. Педагогический стаж – от 10 до 45 лет.

В отчётном учебном году повысили квалификацию:

Смирнова Л.А. - по курсу «Обучение основам религиозных культур и светской этики в условиях реализации ФГОС в начальной школе» , курсы «ФГОС в начальной школе» Соболева Е.А., Петушок Т.А., Денисова Н.Б.

Для реализации поставленных задач учителя работают по индивидуальной теме самообразования. Педагоги объединения в 2018 учебном году работали над методическими темами:

Таблица 32

№пп	Ф.И. О.	Методическая тема:
1	Смирнова Л.А.	«Развитие УУД при работе с текстом»
2	Курилова Т.В.	Формирование умения решать задачи
3	Денисова Н.Б.	Формирование УУД через проектную деятельность
4	Соболева Е.А.	Обучение письму детей с проблемами в развитии
5	Смирнова О.А.	Адаптация младших школьников посредством игровой деятельности

Выступления членов методического объединения на заседаниях МО и педсоветах:

Таблица 33

№	ФИО учителя	Тема выступления	Место выступления
1	Смирнова Л.А.	«Соблюдение единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации. Выработка единства требований в обучении: соблюдение и выполнение	МО

		единого орфографического режима; соблюдение норм оценок; дозировка классной и домашней работы, дифференцированный подход к домашнему заданию; нормирование количества контрольных работ».	
2	Денисова Н.Б.	«Формирование УУД через проектную деятельность»- мастер - класс	Районный конкурс педмастерства
3	Курилова Т.В.	Каков он современный урок на первой ступени обучения?	Педсовет
4	Петушок Т.А.	«Формирование умения работать с текстом как шаг к успешному выполнению комплексных работ»	МО

В рамках плана работы методического объединения учителями начальных классов проведены открытые уроки, проекты и внеклассные мероприятия:

Таблица 34

	Ф.И.О. учителя	Открытые уроки и мероприятия	Место выступления
1	Петушок Т.А.	Тема: «Развиваем внимание и память» Класс: 1	МО
2	Денисова Н.Б.	Проект « Литературная гостиная В.Д. Берестова» Проект «История новогодней игрушки» Класс: 4	МО
3	Смирнова Л.А.	Тема: В.П. Астафьев «Капалуха».Предмет: литературное чтение. Проект «История Деда Мороза».Праздник «Осенины». Класс: 3 класс	МО

Уроки проведены на высоком уровне, в соответствии с ФГОС.

В период адаптации первоклассников, в рамках преемственности в обучении в детском саду и школе учителем Петушок Т.А.. проведено открытое занятие «Развиваем внимание и память», на который были приглашены дети и воспитатели подготовительной группы Борского детского сада. Эти дети в следующем учебном году придут в 1 класс. Детсадовцы наравне с первоклассниками поработали на данном уроке.

В соответствии с планом работы МО удачно проведены недели математики и русского языка, литературного чтения и окружающего мира. Мероприятия прошли в срок, на хорошем методическом уровне. По окончании всех недель подведены итоги.

Активизировалась работа с одарёнными учащимися, педагогами создавались условия для подготовки и участия в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах.

В рамках предметных недель проведены школьные олимпиады для учащихся 1-4 классов по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Итоги подведены, все победители и призёры награждены грамотами. Все члены МО участвовали в школьных конкурсах и тематических неделях.

Коллектив обучающихся 3 класса приняли участие в интеллектуально – творческой игре «Битва Титанов» Бокситогорского муниципального района и заняли 2 место.

Учащиеся 4 класса приняли участие в районном смотре - конкурсе агитбригад и плакатов «Твоё сознание» «Конкурсе агитбригад», «Конкурс плакатов», фестивале детского творчества «Россия – Родина моя».

Все участники получили опыт участия в мероприятиях такого уровня и общения с детьми других образовательных учреждений района.

Дети под руководством учителей МО принимали участие в олимпиадах, конкурсах различного уровня. Активное участие учащиеся начальной школы принимали в интеллектуальных конкурсах: «Русский медвежонок», олимпиада на ИНФОУРОКе «Зима - 2018», Международный конкурс «Кругозор знаний» «Логика».

4 класс в 2018 учебном году принял участие во Всероссийских проверочных работа по русскому языку, математике, окружающему миру.

Сравнительная таблица ВПР, 4 класс:

Таблица 35

Русский язык (11 уч.)				Окр.мир				Математика			
2016 -2017 уч. год											
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
-	5	4	2	-	-	8	3	-	4	2	5
Ср. отметка:3,7 Успеваемость:100% Качество:55%				Ср. отметка:4,2 Успеваемость:100% Качество:100%				Ср. отметка:3,8 Успеваемость:100% Качество:64%			
2017 -2018 уч.год											
Русский язык (24уч.)				Окр.мир				Математика			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	5	13	1	4	5	14	1	4	5	14
Ср. отметка:3,8 Успеваемость:95% Качество:75%				Ср. отметка:3,9 Успеваемость:96% Качество:79%				Ср. отметка:4,3 Успеваемость:95% Качество:79%			

Не смотря на проводимую методическим объединением работу, существует ряд недостатков и недочётов, для ликвидации которых необходимо акцентировать внимание: работа со слабоуспевающими детьми, бедный словарный запас, низкий уровень чтения, запись текста- рассуждения по заданному вопросу, недостаточные знания о своём регионе.

Исходя из этого в следующем учебном году необходимо:продолжать работать над повышением качества знаний по математике и русскому языку;усилить работу.направленную на развитие связной письменной речи;продолжать работать над развитием речи учащихся, темпом чтения, безошибочным и беглым чтением, учить работать с книгой, подбирать литературу;проводить работу по введению комплексного подхода к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучения;совершенствовать уровень профессионального мастерства учителя.

В составе **МО учителей гуманитарного цикла** 5 педагогов, все имеют высшее педагогическое образование. Руководитель МО – Мишукова Н.А.

Квалификационный состав учителей: высшая квалификационная категория: Егорова Н.Л., Осипова О.В., Елецкая Н.В.; соответствие занимаемой должности – Мишукова Н.А., Смирнов А.С., Артюх С.В.. Педагогический стаж – от 8 до 40 лет.

Методическая тема МО учителей предметников гуманитарного цикла: «Внедрение в образовательный процесс новых образовательных и воспитательных технологий как способ повышения качества образования»

Цель работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства педагогов, обогащение и развитие творческого потенциала участников методического объединения, их эрудиции и компетентности в области предметов гуманитарного цикла.

Задачи методической деятельности:

- обеспечение роста профессиональной компетенции педагогов, усиление воспитывающей цели урока (ФГОС)
- усиление воспитывающей цели урока (ФГОС);
- создание оптимальных условий для выявления, развития и реализации потенциальных способностей одаренных и высокомотивированных обучающихся;
- обобщение и распространение положительного педагогического опыта педагогов ШМО;
- совершенствование работы педагогов с разными категориями обучающихся на основе личностно-ориентированного подхода;
- организация исследовательской и проектной деятельности обучающихся (индивидуальной и коллективной);
- использование ИКТ на уроках для повышения их эффективности;
- организация системной подготовки к ГИА и ЕГЭ по русскому языку, литературе, обществознанию, истории;
- внедрение новых образовательных технологий в педагогическую деятельность участников объединения с целью повышения творческого потенциала обучающихся.

Также в соответствии с методическими темами были выбраны темы для самообразования учителей:

Таблица 36

ФИО	Предмет	Тема
Егорова Н.Л.	русский язык/литература	«Подготовка учащихся к написанию сочинения-рассуждения»

Осипова О.В.	обществознание	«Современные методы и приемы работы на уроках обществознания»
Смирнов А.С.	история	«Внедрение системно-деятельностного подхода на уроках истории»
	английский язык	«Целеполагание на уроках английского языка как одно из требований реализации ФГОС»
Елецкая Н.В.	русский язык/литература	«Использование инновационных технологий на уроках русского языка как один из способов повышения качества образования»
Мишукова Н.А.	русский язык/литература	«Особенности технологий организации проектной и исследовательской деятельности школьников»

По итогам работы за 2017-18 учебный год учебные программы выполнены полностью. Результативность на уровне основного образования в среднем за год:

русский язык __46__%, успеваемость - _100_ % ,
 литература __61__%, успеваемость __100__% ,
 английский язык __52__%, успеваемость __100__% ,
 история _71__%, успеваемость _100__% ,
 обществознание _58__%, успеваемость _100__% .

Результативность на уровне среднего образования в среднем за год:

русский язык __63__%, успеваемость - _100_ % ,
 литература __84__%, успеваемость __100__% ,
 английский язык __79__%, успеваемость __100__% ,
 история _71__%, успеваемость _100__% ,
 обществознание _58__%, успеваемость _100__% .

Работая по плану, учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности обучающихся, обращали особое внимание на работу по схеме «учитель – ученик» в свете решения конфликтных ситуаций и создания благоприятных условий для обеих сторон.

Учителя старались применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, изучали методы проведения современного урока, осваивали новые педагогические технологии, проводили и посещали районные семинары. Учителя

гуманитарного цикла в течение года с учетом дифференцированного подхода проводили дополнительные занятия, как с мотивированными, так и с неуспешными обучающимися:

- индивидуальная работа;
- помощь в выполнении домашнего задания;
- проведение консультаций по всем вопросам в любое время;
- привлечение обучающихся к творческим работам;
- подготовка к контрольным диктантам и тестам;
- индивидуальная подготовка к промежуточной и итоговой аттестации;
- консультация для обучающихся 9-х классов к ГИА по русскому языку;
- консультация для обучающихся 10 класса по работе с материалами ЕГЭ;
- подготовка к олимпиадам;
- работа с родителями по организации учебной деятельности обучающихся дома;
- участие в различных творческих конкурсах, интернет - олимпиадах;
- публикация методических разработок учителями на различных интернет –сайтах;
- составлены и распечатаны для подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ методические пособия.

Учителям удалось добиться создания комфортного психологического климата в классах, повысить учебную мотивацию неуспешных и уровень подготовки мотивированных обучающихся, что отразилось в повышении качества знаний по предметам в течение года. Все учащиеся 11 классов успешно сдали ЕГЭ по русскому языку (средний балл – 66,25), истории (средний балл – 77,0) и обществознанию (средний балл -59).

Все учителя объединения ежегодно пополняют свою копилку дидактического материала и тестов, используют технические средства и наглядные пособия современного уровня для большей заинтересованности обучающихся.

Обучающиеся 5 - 11 классов принимали участие в школьных и муниципальных олимпиадах по предметам гуманитарного цикла. По результатам школьного тура лучшие получили возможность показать свои знания на муниципальном уровне. Ученики школы стали победителями и призерами муниципального этапа олимпиад по русскому языку, краеведению, обществознанию, истории. Учащиеся школы приняли участие в конкурсах различного уровня. Вся работа, проведенная в 2018 году, отражена в протоколах заседаний методического объединения (проведено 6 заседаний в соответствии с планом работы). В ходе декады русского языка были проведены следующие мероприятия: образовательная игра по русскому языку для учащихся 5 - 6 классов «Сила слова», образовательная игра по русскому языку для учащихся 10 -11 классов «Битва эрудитов», экскурсии в виртуальный музей русского языка, интеллектуальный марафон для учащихся 5 -11 классов, День веселой грамматики и др.

Во время декады литературы школьники приняли активное участие в следующих мероприятиях: игра – викторина для учащихся 10 классов по роману Л.Н.Толстого «Война и мир», игра – викторина для учащихся начальной школы «Литературные забавы», конкурс творческих работ «Золотое перышко», виртуальная экскурсия «От папируса до современной книги», диспут для старшеклассников «Читать или не читать?», блиц – турнир по литературе для начальной школы и др. Кроме этого, издан второй сборник литературных работ учащихся школы.

Декада английского языка состояла из серии образовательных игр для всех учащихся школы.

По плану декады истории и обществознания все учащиеся с 1 по 11 класс участвовали в конкурсе исторических газет.

В рамках работы методического объединения, помимо мероприятий, указанных в плане, было подготовлено: Мишукова Н.А. – выступление на ШМО учителей начальных классов и учителей гуманитарного цикла «Способы развития у учащихся монологической речи», «Нестандартные приемы развития речи учащихся».

В новом учебном году необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, используя современные методы и технологии, а также личностно-ориентированный подход, усилить работу по формированию и развитию орфографической зоркости и пунктуационной грамотности, монологической речи, использовать разноуровневые тестовые задания, помогающие при подготовке и сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

В составе **МО учителей естественно-математического цикла** 8 педагогов, все имеют высшее педагогическое образование. Руководитель МО – Мурзалиева Т.А.

Квалификационный состав учителей: высшая квалификационная категория: Мурзалиева Т.А., Колосов Д.А., Потёмкина О.Н., Кузнецова Т.А., Осипова О.В., Коновалова Н.М.; соответствие занимаемой должности: Дмитриева С.А., Белов П.А. Стаж работы от 15 до 46 лет.

Методическая тема объединения учителей естественно-математического цикла: внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях реализации ФГОС основного общего образования.

Задачи МО: 1. Совершенствовать качество преподавания предметов естественно-математического цикла путем внедрения современных образовательных технологий. Повысить квалификацию педагогов по проблемам:

- переход на новые учебные стандарты (формировать ключевые компетентности обучающихся);
- проектирование образовательного содержания, направленного на формирование у школьников системы ключевых компетенций;
- произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС;
- внедрение в практику работы всех учителей МО здоровьесберегающих технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся;
- создание дидактического материала, соответствующего новым ФГОС;
- совершенствование форм работы с одаренными учащимися;
- осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся.

2. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

- Выступлений на методических объединениях, проведением открытых уроков (РМО, ШМО);
- Выступлений на педагогических советах;
- Работы по теме самообразования;
- Творческими отчетами, презентацией опыта работы;
- Размещения методического материала в сети Интернет;
- Проведением недели естественно-математического цикла предметов;
- Обучением на курсах повышения квалификации;
- Участием в конкурсах педагогического мастерства.

3. Вести работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, совершенствовать внеурочную деятельность в рамках ФГОС.

4. Повысить уровень подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА по предметам естественно-математического цикла через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).

Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, через ознакомление учителей с педагогической и методической литературой.

Работа МО велась по плану. Велась межсекционная работа.

Вопросы, вынесенные на МО, способствовали решению поставленных задач. Обсуждались вопросы календарно – тематического планирования, преемственности в обучении математике, проблемы адаптации учащихся в условиях предметной системы, анализ уровня ЗУН за 4 класс, диагностических работ в 5 классе. Проведены диагностические работы по математике в 5 – 9, 10 классах, дан сравнительный анализ.

МО работало над развитием интеллектуально-познавательной, исследовательской деятельности учащихся через элективные курсы, индивидуальные занятия с одаренными учащимися, через внеклассные мероприятия по предметам.

Проводилась работа по организации предпрофильной подготовки в 9 классе и профильного обучения учащихся 10-11 классов. Велась учебные и элективные курсы

В 7 классе:

- Учебный курс по математике, учитель Потемкина О.Н.

В 9 классе:

- «Реальная математика», учитель Мурзалиева Т.А.

В 10 классе:

- «Клетки и ткани», учитель Кузнецова Т.А.
- «Биоиндикация», учитель Кузнецова Т.А.
- «Основы программирования», учитель Колосов Д.А.

В 11 классе:

- «Работа с тестовыми заданиями по математике», учитель Мурзалиева Т.А.
- «Биология в истории культуры и цивилизаций», учитель Кузнецова Т.А.
- «Система, многообразие и эволюция живой природы», учитель Кузнецова Т.А.
- «Основы программирования», учитель Потемкина О.Н.

В рамках ФГОС по программе внеурочной деятельности вели занятия:

Таблица 37

№	Тема	Класс	Учитель
1	«Робототехника»	5-8класс	Колосов Д.А.
2	«Шахматная школа»	1-5 класс	Мурзалиева Т.А

Учителя Осипова О.В.(учитель географии) и Кузнецова Т.А.(учитель биологии) прошли аттестацию, присвоена высшая квалификационная категория.

Учитель ИЗО и технологии Дмитриева С.А. приняла участие в районном методическом поезде, был представлен опыт работы по теме «Инновационные подходы в преподавании ИЗО как способ социализации личности обучающихся в современной школе»
Прошла курсовую подготовку:

- Осипова О.В. - курсы переподготовки «Естественно-научные предметы: география, физика, химия, биология, математика», (двухгодичные), «ОГЭ по географии: методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом»,
- Кузнецова Т.А.-«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по биологии»
- Дмитриева С.А. - Годичные курсы по ИЗО и черчению.

В течение года активно участвовали в работе школьного и районных методических объединений, являлись членами экспертных комиссий по проверке заданий ГИА и ЕГЭ, членами жюри олимпиад.

- Учитель Кузнецова Т.А. является экспертом региональной предметной комиссии по проверке заданий ОГЭ по биологии в 9 классе.
- Учителя Потемкина О.Н. и Мурзалиева Т.А. являются экспертами территориальной предметной комиссии по проверке заданий ОГЭ по математике в 9 классе.
- Колосов Д.А. –экспертом территориальной предметной комиссии по проверке заданий ГИА по информатике,
- Дмитриева С.А участвовала в работе комиссии по проведению ГИА и ЕГЭ /ответственный организатор/.
- Были членами жюри муниципального этапа олимпиады
- по математике /учитель Мурзалиева Т.А./ ,
- по физике и информатике, астрономии /учитель Колосов Д.А./
- по биологии, экологии /учитель Кузнецова Т.А./,
- по географии / учитель Осипова О.В./,
- по технологии, черчению, ИЗО, МХК /учитель Дмитриева С.А./,
- по физической культуре /учитель Коновалова Н.М./

Дмитриева С.А. выступила на заседании педагогического совета «Современный урок как основа эффективного и качественного образования».

Большую роль в педагогической деятельности всех учителей играла самообразовательная работа, в результате которой учителя накапливали опыт, реализовывали его на уроках, внедряя ФГОС в учебный процесс, применяя современные образовательные технологии. Были участниками заседаний РМО в течение года.

Создали персональные учительские сайты /на проектах Infourok и Multiurok/, размещают на своих сайтах, в интернет-сообществах методические разработки, участвуют в вебинарах учителя: Дмитриева С.А., Колосов Д.А, Мурзалиева Т.А., Осипова О.В.

Осипова О.В. была участницей семинаров «Формирование универсальных учебных действий на уроках географии средствами УМК «Полярная звезда» (5 – 11) и новых атласов и контурных карт издательства «Просвещение» (15.05.2018г) и «Использование школьных атласов при формировании УУД в рамках внедрения ФГОС» (31.01.2018 г)

В течение года каждый учитель работал над выбранной темой самообразования с целью совершенствования преподавания и повышения качества знаний учащихся по предмету.

Темы самообразования исходят из единой методической темы МО, школы и профессионального интереса учителя. В результате отработывали активные методы и приемы обучения, разрабатывали пакеты дидактических материалов, создавали компьютерные презентации. Учителя знакомились с нормативными документами, новинками методической и специальной литературы.

Методическая «копилка» пополнилась:

- новой методической литературой;
- комплектами тестов для подготовки к итоговой аттестации в 9 и 11 классах;
- комплектами тестов для промежуточного и итогового контроля в 5-11 классах.
- презентациями к урокам (в MS PowerPoint).

Обучающиеся приняли участие в олимпиадах и конкурсах различного уровня (информация представлена выше)

Проведены неделя естествознания, неделя математики, физики и информатики, неделя экологии, неделя ИЗО и технологии, подведены итоги. Материалы выложены на школьном сайте.

В 2017-2018 учебном году в рамках недели математики, физики, информатики проведены классные (35 чел.) и школьный (10 чел) шахматные турниры. Команда школы (3 чел.) участвовала в зональном туре районного шахматного турнира и в районном туре, (учитель Мурзалиева Т.А.), победитель зонального и районного туров шахматного турнира - Шемаханов Артур (по группе 5-8 кл), призеры зонального тура шахматного турнира: Святобог Максим (по группе 2-4 кл), Балунин Андрей (по группе 9-11 кл.). Всероссийские проверочные работы выполняли обучающиеся 5-6 классов по математике; 5, 6, 11 классов по биологии; 11 класса по физике и химии:

Таблица 38

Класс	Предмет /ВПР/	Количество учащихся.	5	4	3	2	Средний балл (ОО)	Средняя отметка	Качество	% выполнения
5	математика	13/10	5	4	1	0	14,4	4,4	90	72
6	математика	19/19	1	14	4	0	10,58	3,84	78	66
5	биология	13/12	4	7	1	0	21,7	4,25	91	77
6	биология	19/17	4	12	1	0	24,58	4,18	84	74,5
11	биология	8/8	1	6	1	0	20,6	4,0	87	64
11	физика	8/8	1	6	1	0	18,1	4,0	87	67
11	химия	8/7	4	3	0	0	26,4	4,5	100	80

Типичные ошибки по математике в 5 кл: вычислительные ошибки, вычисление процентов и стоимости; по математике в 6 кл: при составлении уравнения, при нахождении процента от числа, вычислительные.

Объединением учителей велась систематическая и целенаправленная работа по подготовке учащихся 9 и 11 классов (учитель Мурзалиева Т.А) к ОГЭ и ЕГЭ по математике, к экзамену по информатике (учитель Колосов Д.А.), биологии (учитель Кузнецова Т.А.). Для обеспечения успешной подготовки учащихся к сдаче экзаменов, своевременного выявления проблемных зон и их устранения проводились консультации, индивидуальные занятия, предлагались дифференцированные задания, тематические задания по выбору, выполнение тренировочных и диагностических работ, использовались ресурсы Интернет, диагностика и мониторинг, коррекция знаний, применялись тестовые технологии. Проводилась индивидуальная работа с родителями, выступления на родительских собраниях о целях и формах проведения итоговой аттестации. Работали информационные стенды по подготовке к экзаменам (в кабинетах и в школе).

Выводы: Анализ результатов экзаменационных работ показал, что основные базисные знания усвоены 100% учащихся 9 класса и 11 класса. Показали знания выше обязательного уровня по математике:

- 29,2 % обучающихся 9 класса (в 2017г. – 50%), ниже на 20,8 %.
- 71,4% обучающихся 11 класса (в 2016г. – 37,5%), выше на 33,9 %.
- Задания повышенной сложности вызывают затруднения у учащихся 9 класса. Итоги ОГЭ 2018 года выявляют ключевые проблемы:
 - недостаточные геометрические знания, графическая и вычислительная культура
 - неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
 - неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Необходимо больше внимания уделять заданиям модуля «Геометрия», «Алгебра», практико-ориентированным заданиям, заданиям повышенного и высокого уровня сложности

По результативности и качеству знаний по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось: по математике (+12%), по алгебре (+8%), по геометрии (+7%), по физике (+4%), по информатике (+2%), по биологии (+5%), по технологиям (+3%), понижилось: по географии (-3%), по физической культуре (- 7%).

Самое высокое качество знаний:

- по математике в 6 классе – 90% (по сравнению с прошлым годом (в 5 классе) выше на 4%), учитель Потемкина О.Н
- по физике в 10 классе - 80% (по сравнению с прошлым годом (в 9 кл) выше на 37%), учитель Колосов Д.А
- по информатике в 10 и 11 классах -100% (по сравнению с прошлым годом (в 9 кл) выше на 57%), учитель Колосов Д.А
- по биологии в 5 и 7 классах – 92%(по сравнению с прошлым годом (в 6 кл) выше на 16%), учитель Кузнецова Т.А
- по географии в 5 классе – 85%, учитель Осипова О.В
- по физической культуре в 5,6,8,11 классах – 100% (по сравнению с прошлым годом (в 5 кл- выше на 5%; в 7 кл – выше на 18%), учитель Коновалова Н.М.

Деятельность всех учителей МО была направлена на выполнение задач, поставленных на этот учебный год, но всё же есть недостатки и упущения в работе:

- не все открытые уроки проведены
 - недостаточная организация работы с одаренными детьми по подготовке к предметным олимпиадам.
 - не всегда удавалось добиваться от учащихся необходимого прилежания в учёбе и творческого подхода в решении проблемных задач.
- В 2019 учебном году необходимо:

1. Педагогам повышать профессиональное мастерство через самообразование, участие в конкурсах, использование современных информационных технологий.
2. Развивать предметные и метапредметные компетентности у обучающихся с учетом их возрастных особенностей.
3. Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
4. Активизировать деятельность по обобщению и распространению положительного педагогического опыта педагогов МО.

В состав МО классных руководителей входит 11 классных руководителей, из них 4- начальная школа и 7- среднее и старшее звено. В течение года МО классных руководителей были проведены 8 заседаний. Заседания проходили в различных формах: круглый стол, семинар, творческий отчет, публичные выступления, презентации.

Задачи работы МО классных руководителей в 2017- 2018 уч. году:

- 1.Оказывать помощь классным руководителям в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы класса.
- 2.Оказывать содействие формированию у классных руководителей теоретической и практической базы для моделирования системы воспитания в классе.
- 3.Усилить влияние школы на социализацию личности школьника, его адаптации к современным экономическим условиям, самоопределению в будущей профессии.
- 4.Изучить и обобщить интересный опыт работы классного руководителя.
5. Способствовать развитию творческих способностей педагога.

Организационные формы работы МО классных руководителей: заседания, семинар, круглый стол, консультации.

В рамках этой темы проведены заседания:

- 1.«Целевые ориентиры воспитательной работы на 2017-2018 учебный год»
- 2.«Педагогическое мастерство как основа профессионально-педагогической компетентности учителя и воспитателя»
- 3.«Единый день правовых знаний».
- 4.«Правонарушения в образовательной среде: педагогические и психотерапевтические аспекты ранней профилактики девиантного поведения детей и подростков».
- 5.Семинар «Работа с одаренными детьми».
- 6.«Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного руководителя».
7. «Подведение итогов работы МО классных руководителей за 2017-2018учебный год»

Утверждение плана работы МО на новый учебный год» (с учетом положений общешкольного плана воспитательной работы)

Планирование работы классных руководителей по воспитанию учащихся соответствует современным требованиям. Планирование воспитательной работы в классах осуществляется согласно целям и задачам воспитательной работы школы. Классными руководителями создаются условия для выявления и развития способностей детей, саморазвития, самоопределения и самореализации творческих способностей обучающихся; в плане предусмотрены и отражены разнообразные мероприятия творческой, личностно и общественно - значимой деятельности. При выборе форм планирования учтены возрастные и личностные особенности обучающихся, прослеживается единство поставленных задач и выбранных методов их достижения.

Основу планирования составляют мероприятия следующей направленности: духовно-нравственное, социальное, общекультурное, художественно-творческое, спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное. Классные часы направлены на:

- формирование ценностей здорового образа жизни
- формирование социально ценных отношений,
- формирование правовых знаний ;
- становление и развитие коллектива в целом
- профилактику правонарушений в подростковой среде
- формирование гражданственности и патриотизма

Организации внеурочной деятельности предшествовала широкая подготовительная работа: разработка плана внеурочной деятельности, составление программ внеурочной деятельности, выявление спроса участников образовательного процесса.

Классные руководители реализуют внеурочную деятельность в рамках ФГОС, своевременно оснащены нормативно-методическими материалами, что способствует их осведомлённости, методической готовности к внеурочной деятельности.

В течение учебного года классные руководители являются творцами интересных дел для детей и разнообразных форм работы, организуют повседневную жизнь и деятельность учащихся своего класса.

Основу взаимодействия классных руководителей и родителей составляют:

- взаимная информированность об организации и результатах учебно-воспитательного процесса;
- включение родителей в процесс соуправления школы, класса;
- взаимопомощь в решении сложных проблем;
- совместный анализ результатов деятельности и определение перспектив в работе с классом, с отдельными учащимися их родителями.

В анализах работы за год все классные руководители отмечают, что сплочению класса способствуют классные часы, беседы, коллективные дела, подготовка к общешкольным мероприятиям, это необходимо учитывать при планировании своей работы с классом и стараться участвовать во всех школьных делах. Накоплен положительный опыт в работе с родителями обучающихся, достигнута положительная динамика по снижению правонарушений в подростковой среде, усилилось влияние школы на социализацию личности школьника, его адаптации к современным экономическим условиям, самоопределению в будущей профессии, изучен и обобщён интересный опыт работы классного руководителя.

Активная работа методического объединения классных руководителей, способствовала совершенствованию деятельности педагогического коллектива по развитию индивидуальных и творческих способностей и интересов учащихся через учебно-воспитательную работу.

Работа, проведенная методическим объединением классных руководителей в 2018 учебном году способствовала: повышению теоретического, научно-методического уровня подготовки классного руководителя по вопросам педагогики, а также теории и практики воспитательной работы.

Наряду с положительными моментами в методической работе школы есть и недоработки. В будущем году следует:

- систематизировать взаимопосещение классных часов;
- внедрить новые информационные технологии в работу каждого классного руководителя;
- контролировать качественное выполнение воспитательных программ классных руководителей;

- использовать новые формы взаимной педагогической деятельности.

Решение этих задач будет способствовать достижению основной цели – профессиональному росту классных руководителей.

Исходя из анализа работы МО за 2017 -2018 учебный год в 2018-2019 учебном году:

- продолжается оказание помощи классным руководителям в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы с классным коллективом;
- осуществляется конструктивное партнерство школы и семьи по предупреждению асоциального поведения учащихся, совершенствуя профилактическую работу;
- активизируется работа по развитию школьного самоуправления;
- совершенствуется деятельность классных руководителей по формированию социальной компетентности у детей посредством изучения передового педагогического опыта, взаимопосещения классных часов и занятий, проведения открытых мероприятий.

1.7. Библиотечно-информационное обеспечение

Библиотечный фонд достаточно высоко востребован. Учебники соответствуют требованиям стандартов образования. Требуется замена фонда художественной литературы. Библиотека систематически ведёт внутри-библиотечную работу: списывает устаревшую и ветхую литературу, работает с каталогами и картотеками.

Библиотечное обслуживание

Таблица 39

№	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1	Количество посадочных мест в библиотеке	4
2	Общее количество экземпляров учебно-методической и художественной литературы в библиотеке	19382
3	Общее количество школьных учебников	9587
6	Обеспеченность обучающихся учебниками (по ступеням)	1 ступень -100% 2 ступень – 100 % 3 ступень – 100%

В течение года производилось регулярное обновление материалов сайта, по мере необходимости выполнялось редактирование и дополнение имеющихся нормативно-правовых документов. Были разработаны новые страницы и материалы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре сайта.

1.8. Материально-техническая база

Техническое обеспечение

Таблица 40

№	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1	Количество компьютеров	59
2	В том числе используемых в учебном процессе	51
3	Количество компьютерных классов	1
4	Количество классов, оборудованных мультимедиа проекторами	15
5	Количество интерактивных досок	2
6	Количество аудио-технических средств	1
7	Количество МФУ(многофункциональные устройства: печать, сканирование,копирование)	7
8	Принтеры	2
9	Сканеры	1

Обеспеченность специализированными учебными кабинетами

Начальная школа – 4 кабинета

Основная и средняя школа – 16 кабинетов, из них:

Кабинет ОБЖ -1;

Кабинет биологии -1;

Кабинет химии – 1;

Кабинет физики – 1;

Кабинет информатики и ИКТ – 1;

Кабинет географии– 1;

Кабинет истории – 1;

Кабинет иностранного языка – 1;

Кабинет русского языка и литературы – 2;

Кабинет математики – 2;

Столярная мастерская – 1;

Кабинет домоводства – 1;

Кабинет ИЗО – 1;

Кабинет истории – 1;

Спортзал – 1.

Специальные помещения: столовая, учительская, актовый зал

Условия безопасности:

Вахтер; видеонаблюдение; обеспечение контрольно – пропускного режима; пожарная сигнализация; выполнение правил пожарной безопасности и Санпинов; проведение тренировочных эвакуаций учащихся и сотрудников

1.9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования МБОУ «Борская СОШ» является получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень. Мониторинг качества образования осуществляется во взаимодействии с системами внешней оценки качества, а также планами административного контроля.

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

Внутришкольный контроль уровня знаний учащихся и качества преподавания строился исходя из анализа предыдущего учебного года. По своей структуре ВШК осуществляется на трех уровнях: самоконтроль, взаимоконтроль и административный контроль. На первом уровне учителями проводились диагностические контрольные работы по предметам, контроль техники чтения с последующим анализом результатов. Среди форм работы здесь можно выделить взаимопосещение уроков, контроль состояния ученических тетрадей и качества проверки письменных работ.

Для контроля состояния преподавания учебных предметов администрацией осуществлялись следующие виды контроля: персональный, классно-обобщающий, тематический, фронтальный, обзорный.

Администрацией школы постоянно осуществлялся фронтальный и обзорный контроль за учебно-воспитательным процессом.

Со стороны администрации в школе ведётся контроль за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов. Наблюдение за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов проходило в октябре.

Диагностика показала, что в основном все дети охотно посещали школу и привыкли к школьному режиму: у них положительные впечатления от школьной жизни, они справляются с учебной нагрузкой. Посещение школы не вызывало у них отрицательных переживаний.

Диагностика 5 класса показала, что почти всем детям нравится учиться, они с желанием ходят в школу. На переменах ребята шумные, подвижные. Классный руководитель постоянно находилась с детьми, проводила организационные беседы, помогала детям в период адаптации. По оценкам психологов адаптация проходила в пределах допустимой нормы, в соответствии с психолого-физиологическими способностями учащихся.

С целью отслеживания уровня преподавания предметов, определения уровня профессиональной подготовленности педагогов проводилось изучение качества преподавания предметов учебного плана.

Проводилась соответствующая подготовка к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования, создавались условия для подготовки учащихся к ГИА. Анализ контрольных работ позволял выявить вопросы, над которыми учителя работали в дальнейшем.

Посещение уроков, наблюдение за УВП, собеседования с учителями и весь комплекс внутришкольной работы позволяют сделать вывод о результативности учебно-воспитательного процесса в истекшем учебном году: в целом на уроках учителями школы создаются условия для успешного обучения учащихся.

В преподавании возникали трудности, в отдельных случаях наблюдались случаи непродуманности форм и методов обучения. Больше всего испытывались трудности при работе в классах, реализующих ФГОС. Обучение проводилось в соответствии с требованиями учебной программы, с учетом уровня подготовки и подготовленности учащихся, менялись на уроках виды деятельности учащихся, велась работа по ликвидации однообразия проведения уроков, наличия репродуктивного характера вопросов и ответов.

1.10. Анализ показателей деятельности школы

В МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа»:

1. Образовательная деятельность организована и ведётся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, с Уставом и лицензией на право осуществления образовательной деятельности, локальными нормативными актами, регламентирующие реализацию основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.
2. Итоги выполнения ВПР 2018 года имеют положительную динамику. 100% обучающихся освоили образовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Выпускники основной школы в 2018 году справились с итоговой аттестацией на удовлетворительном уровне, средний балл по всем предметам, кроме математики, выше, чем в 2017 году. Качество освоения образовательных программ во 2-11 классах соответствует итогам 2017 учебного года и составляет 44% при успеваемости 99%. Таким образом, плановые показатели качества образовательных результатов в 2018 учебном году не снижены.
3. В 2018 году увеличилось количество очных олимпиад и конкурсов, количество участников этих мероприятий, незначительно уменьшилось. Увеличилось количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады, в школе созданы благоприятные условия для выявления, развития и поддержки одаренных детей, имеется опыт работы с детьми, имеющими повышенный интерес к учебе, проводится работа по развитию творческих способностей обучающихся.
4. В 2018 учебном году выпускница школы получила медаль «За особые успехи в учении», учебные достижения выпускницы подтверждены результатами ЕГЭ 2018 года, а результат ученицей по русскому языку (96 баллов) был достигнут впервые.
5. В школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на успешную деятельность по развитию образовательной организации. Действует система морального и материального стимулирования педагогических работников.
6. Повышается уровень информированности и технологической грамотности педагогов, практикуется трансляция педагогического опыта на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Штат сотрудников укомплектован на 100%. Своевременно проходит аттестация педагогических работников. Своевременно проходят курсовую подготовку 100% педагогов.
7. Библиотека школы обеспечивает учащихся школы необходимой учебной литературой на 100%.

Укомплектованность УМК по всем предметам соответствует требованиям.

В ходе самообследования выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность);
- не на должном уровне результативность ГИА по математике и русскому языку;
- требует увеличения активности работа с одарёнными детьми;
- требует обновления фонд художественной литературы
- учебные кабинеты нуждаются в дальнейшем оснащении учебно-лабораторным оборудованием.

1. Прогноз дальнейшего пути развития школы

В соответствии с выявленными проблемами определены следующие **задачи школы**:

Для обеспечения качественного образовательного процесса в МБОУ «Борская СОШ» в 2019 учебном году ставятся следующие задачи:

1. Обеспечивать организацию образовательного процесса в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

2. Продолжить методическую работу по освоению образовательной программы дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3. Продолжить обновление материально-технического обеспечения школы, в том числе оборудование учебных кабинетов, обновление компьютерного парка и программного обеспечения.

4. Повысить качество образования через выстраивание системы индивидуальной работы с обучающимися.

5. Продолжить формирование положительной мотивации учащихся к учебной деятельности.

6. Обеспечить реализацию плана работы по подготовке к ГИА для достижения высоких показателей.

7. Продолжить деятельность по выявлению и поддержке одаренных и высокомотивированных обучающихся, участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

8. Совершенствовать работу, направленную на развитие индивидуальных способностей обучающихся при подготовке к предметным олимпиадам.

9. Продолжить реализацию программ сетевого взаимодействия с учреждениями системы дополнительного образования, учреждениями культуры, направленных на повышение уровня образованности обучающихся.

10. Продолжить работу по формированию системы предпрофильной и профильной подготовки обучающихся.

11. Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.

12. Создавать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества.

- 13.Продолжить работу по результативному участию педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства различных уровней;
 14.Продолжить работу по совершенствованию кадровой политики, проводить мониторинг и диагностику уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
 15.Привлекать в образовательное учреждение молодых специалистов и совершенствовать работу с ними.

Приложение № 1

Утверждены
 приказом Министерства образования
 и науки Российской Федерации
 от 10 декабря 2013 г. N 1324

**Раздел II. Показатели деятельности образовательной
 организации, подлежащей самообследованию**

Н п/п	Показатели	Единица измерения	Значение
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	185
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	73
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	96
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	16
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	76 / 44
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	30,8

1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	13,2
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	66,25
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	Базовый уровень-4,5 Профильный уровень-50,0
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	165 / 89,1
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	129 / 69,7
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	15/8,1
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	0
1.19.3	Международного уровня	человек/%	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	16/8,6
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	185/100
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0

1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	21
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	19 / 90,4
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	19 / 90,4
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	2/9,5
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	2 /9,5
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	10 / 57
1.29.1	Высшая	человек/%	8 / 38
1.29.2	Первая	человек/%	2 /19
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек/%	0
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	8/38
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	человек/%	0

	общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет		
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	8 / 38
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	25/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	24/96
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,3
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	51,82
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	нет
2.4.2	С медиатекой	да/нет	нет

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	112/ 60,5
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	22,85

Приложение № 2

Утверждены
приказом Министерства образования и науки
Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. N 1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	6 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	6 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	0 человек
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0 человек

1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0 человек
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	6 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	6\ 100 человек/%
1.4.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	6\ 100 человек/%
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0 человек/%
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 человек/%
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	0 человек/%
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0 человек/%
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	6\ 100 человек/%
1.5.3	По присмотру и уходу	6\ 100 человек/%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	5 дней
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	2 человека
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	1 человек/ 50%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	1 человек/ 50%

	имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	1 человек/ 50%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	1 человек/ 50%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%
1.8.1	Высшая	0 человек/%
1.8.2	Первая	0 человек/%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	0 человек/%
1.9.2	Свыше 30 лет	2 человека /100%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2 человека /100%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по	2 человека /100%

	профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	2 человека /100%
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	1\3
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	нет
1.15.3	Учителя-логопеда	нет
1.15.4	Логопеда	нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	нет
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	30 кв. м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов	70 кв. м

	деятельности воспитанников	
2.3	Наличие физкультурного зала	да
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

Руководитель ОО

Егорова Н.Л.